

[Grünbaum.]

procentsats der bliver tale om. Her er der jo i og for sig ikke tale om principper, det er et spørgsmål om virkningen, men når finansministeren regner med, at en stigning i værdierne til det dobbelte på kun 8 år ikke skal medføre nogen beskatning — og det er det, der ligger i 9 pct. som årligt varierende rente plus rentesrenteberegningen — så mener vi, at der er skudt langt, langt over målet, og det er faktisk i realiteten en anden måde at opheve denne lovgivning på.

Lad mig slutte med at sige, at vi er villige til at drøfte lovforslaget i skatte- og afgiftsudvalget, men jeg må gentage, at vi kan ikke, absolut ikke, acceptere forslaget, således som det nu igen er fremlagt for folketinget.

**Glistrup (FP):**

Med denne første behandling tager vi jo i virkeligheden hul på den diskussion, som man har afsat hele dagen i morgen til her i folketinget. Næst efter den almindelige indkomstskat er der næppe nogen som helst ordning vedtaget i dette folketing, som i den grad er en arbejdsløshedsskaber som kapitalvindingskatten.

Kapitalvindingskatten har den virkning, at folk bliver siddende på deres ejendom væsentligt længere, end de ellers ville have gjort, og derfor giver den ikke anledning til fornuftige arbejdspladser, fordi den ikke bliver overdraget i tide til unge, driftige mennesker. Priserne stiger, og det bliver sværere for den unge mand, der overtager virksomheden, når den omsider bliver overdraget, at få midler, også til at skabe nye arbejdspladser. Dertil kommer, at de måske 5 eller 10, vi har i hver generation her i Danmark, som kan arbejde sig op til at skabe store bedrifter, Mads Clausen'er i større eller mindre udgave, hvad enten det er i landbrug eller det er i byerhverv, de bliver jo i den grad hæmmet af denne kapitalvindingskat, som opsuger deres midler, når de skal vokse ud af den ene dragt, af den ene erhvervsvirksomhed, og komme ind i den næste. Derfor er det således, at vi i den nuværende situation ikke mere kan tillade os at opretholde en kapitalvindingskat, som vi har kunnet i de år, vi har haft god beskæftigelse, i de år, hvor vores valutatab har været sådan nogenlunde begrænset.

Den luksus, som disse misundelseskomplekser, befolkningspsykologiske betragtninger, som jo er det eneste, der kan bære kapitalvindingskatten, repræsenterer, har vi ikke mere råd til at opretholde.

Fremskridtspartiet har derfor indleveret et forslag til folketingets sekretariat om total ophævelse af loven. Vi håber, at dette forslag vil komme til første behandling så hurtigt, at det i udvalget kan blive behandlet sideløbende med ministerens forslag. Men når man så har ministerens forslag, så må man jo forsøge at lappe på det og komme lidt i den rigtige retning, men det er jo efterhånden meget svært at lappe på en lov, der, som denne lov her fra 1958 om særlig indkomstskat, jo i den grad er blevet maltrakteret og ødelagt af alle de ændringer, der er foretaget ned igennem årene, men kan vi nå småresultater med at forbedre den hist og her, ja, lad os da så hjælpe med det. Vi må da erkende, at der i ministerens oplæg er mange ideer, som i hvert tilfælde peger i den rigtige retning, men der er jo unægtelig også sorte pletter i det lovforslag, som ministeren nu har fremsat.

Først skrider man til at have en beskatningssats på 75 pct. i stedet for de nugældende 65 pct. Vi kommer dermed så højt op i de konfiskatorisk prægede luftlag, at vi simpelt hen må se i øjnene, at alle de mange mennesker, der bliver skræmt fra vid og sans med hensyn til, om de nu kan sælge deres ejendom eller deres bedrift eller ej, vil blive yderligere forskrækket af disse 75 pct., og derfor må i hvert tilfælde denne sorte plet ryddes ud af forslaget.

At ministeren så i bemærkningerne stadig væk går ind for, at man eventuelt kan tænke sig en kapitalvindingskat på parcelhusområdet og dermed indføre nye stavnsbånd, er jo også særdeles beklageligt; forhåbentlig kommer disse betragtninger aldrig længere end til bemærkningerne.

Endelig tror jeg nok, at ministeren ved udformningen af § 3, hvor man vil lade den nye lov træde i kraft midt i et indkomstår, principielt pr. 1. oktober, i nogen grad har undervurderet de praktiske vanskeligheder, der vil være forbundet hermed.

Disse 3 ukrudtsplanter bør i hvert tilfælde ryddes ud af forslaget, og så bør de spirer til nogenlunde fornuftige løsninger på forskellige områder, rentesrenteberegning,