

[Arne Bjerregaard.]

skatningen af vores folkepension og nedslag i samme ved almindelig indtjening.

Hanne Reintoft (DKP):

Da man i 1967 indførte loven om skattnedslag for renteindtægter, motiverede man det jo med, at det var en naturlig følge af skattefradragsreglens ophævelse og altså som sådan et led i overgangen til kildeskattens indførelse. Problemet var det samme som nu, at man skulle tilpasse en indtægtsgrænse til en ordning, hvor den skattepligtige indkomst kunne opgøres uden skattefradrag.

Når finansministeren nøjes med en regulering i takt med inflationen, så må det vel betyde, at det er en overgangsregel, der er gået hen og blevet til en fast regel, og vi må konstatere, at kildeskatten ikke har kunnet afskaffe skattefradragsreglen, og i stedet for en mere enkel skattelovgivning har vi nu fået denne lille lov plus mange andre tilsvarende skattelove. Det er uheldigt, og det er det også for folkepensionisternes vedkommende. Det giver megen administration, det giver megen uretfærdig beskatning.

Mit parti er på en helt anden måde tilhænger af en total afskaffelse af alle ekstraordinære afskrivningsregler og dermed også af skattnedslaget for renteindtægter. Men jeg vil alligevel sige, at denne regel er ganske ubetydelig ved siden af de store, ekstraordinære erhvervsafskrivninger, som vi virkelig ønsker at få rettet blikket imod. Det vil dog nok virke forkert, hvis vi begynder med at fjerne de små afskrivninger, som trods alt, selv om det er diskutabelt, har et socialt sigte og en begrænset afskrivningsgrænse i forhold til indkomsten, så vi vil se positivt på et enkelt lovforslag, men vil også mene, at det som helhed og som politisk linje er forkert.

Flygaard (DR):

Fra retsforbundets side ser vi med velvilje på det lovforslag, som finansministeren her har fremsat. Vi vil dog gerne gøre den yderligere bemærkning, at vi synes, der også, som hr. Jens Foged var inde på, skulle være en ret til nedslag, således at man kunne undgå at skulle fremsætte en begæring om det.

Jeg vil også gerne gøre den principielle betragtning gældende, at så længe vi ikke har fået en så høj bundgrænse, at de sociale ydelser rent faktisk undgår at blive beskattet, så har det en god mening at have denne regel. Jeg vil da gerne sige, at jeg principielt deler den opfattelse, som hr. Glistrup gjorde gældende vedrørende dette spørgsmål. Det er også min fornemmelse, at grænserne måske ikke er helt rigtigt valgt. De burde måske ligge en lille smule højere, men det kan der måske blive lejlighed til en nærmere undersøgelse af.

Finansministeren (Anders Andersen):

Må jeg først takke for den brede tilslutning, som er givet til lovforslaget. Det glæder mig, at der har været velvilje fra næsten alle sider over for denne regulering.

Det er klart, at man kan diskutere, om de 25.000 kr., altså forhøjelsen på de 3.000 kr., er det rigtige tal. Det er jeg også parat til at diskutere under det kommende udvalgsarbejde. Det er jo sådan, at ministeren skal fremsætte lovforslaget. Det kan jo være måske lidt vanskeligt at ramme lige akkurat det beløb, som alle mener er det rigtige i den givne situation, og derfor er det i hvert fald et udgangspunkt for en videre drøftelse i det kommende udvalg.

Der har været rejst spørgsmål om, at det skulle være en ret. Det er jo i og for sig en ret, men da forslaget bygger på, at det er nettorenteprincippet, der er afgørende for, om man kan få nedslag, så er man nødt til til ligningsmyndighederne at opgive, hvordan éns renteforhold egentlig stiller sig, renteudgifter og renteindtægter. Det kan man kun gøre ved, at man udfylder et skema, og selv om man siger, det er en ret, så vil ligningsmyndighederne nødvendigvis skulle have disse forudsætninger for at kunne vurdere, om der i det enkelte tilfælde kan gives det nedslag, som der her er tale om. Men vel, det er også ting, som vi kan se på i udvalget; om der er muligheder for at gøre det lettere eller enklere, skal jeg ikke kunne sige på nuværende tidspunkt.

Der har været talt om den private opsparing. Ingen kan jo være i tvivl om, at den private opsparing er et vigtigt led i hele vor økonomiske udvikling. Jeg bliver nok nødt til at sige, at dette forslag specielt jo ikke løser problemerne i forbindelse med privat