

**Poul Boeg (CD):**

Centrum-demokraterne stiller sig klart positivt til dette lovforslag, hvis hovedpunkt jo er det rent tekniske, at man foretager en ajourføring prismæssigt og inflationsmæssigt, og der kan ikke være nogen tvivl om berettigelsen af dette. Derimod kan der måske, som andre ordførere har været inde på det, være tvivl om, hvorvidt lige det tal, der er sat her, går vidt nok. Det er selvfølgelig den slags enkeltheder, som egner sig bedre til, at vi diskuterer dem i udvalget, men jeg vil da godt allerede nu tilkendegive, at vi har en vis sympati for de synspunkter, der i så henseende har været fremme.

Der vil vel også blive andre enkeltheder, som der kan være grund til at se nærmere på. Ganske særlig vil jeg sige, at jeg fandt, at det var en udmærket tanke, der blev fremsat af hr. Jens Foged, en tanke, der jo også fik tilslutning fra den radikale ordfører, om, at det er lidt kantet eller lidt urimeligt, lidt uhensigtsmæssigt, at forlange, at de skatteydere, der kan få denne fordel, kun får den på begæring. Det er måske nok lidt bureaukratisk, for det vil jo ofte være folkepensionister, jævne folk, der måske ikke er kendt med disse regler eller vant til at skrive til offentlige myndigheder. Jeg synes kort sagt, at dette var en udmærket tanke, og sådanne enkeltheder vil vi også gerne se på i udvalget.

Sammenfattende er vores principielle holdning til dette lovforslag, som vi mener bør gennemføres og behandles hurtigst muligt, at vi stiller os positivt.

**Ømann (SF):**

Jeg kan ikke være så udelt begejstret, som de øvrige ordførere åbenbart har været. Det er da et spørgsmål, om ikke man ud fra det, der er sket i tiden fra dette forslag blev fostret, skulle overveje, om ikke der var mulighed for at få nogle af de særordninger og krøller, som vi har på skattesystemet, helt væk.

Man må vel se det i sammenhæng med, at personfradraget er blevet forhøjet fra 7.000 kr. til 9.000 kr., og man må vel også sammenholde disse skatteyderes indtægter med andre grupper. Jeg mener ikke, man kan tillade sig det synspunkt, at hvis indkomsten kommer fra en bestemt kilde, så skal den behandles særlig lempeligt, og det

er jo det, man i virkeligheden gør. Det, man gør, er over skatterne at give en kompensati-on for den pengeforringelse, der er indtrådt, og som — det skal indrømmes — meget hårdt kan ramme selvpensionister, som ikke har haft nogen mulighed for under stadig faldende kurser at omplacere deres formue, og som har måttet se deres tidligt tegnede pensioner og ydelser svinde ind til næsten ingenting. Men det er dog et socialt spørgsmål og et særskilt spørgsmål, som også må ses i sammenhæng med de tanker, vi her i folketinget har om pensioner i al almindelighed.

Jeg synes altså, at forslaget alligevel er en lille smule ude af trit, selv om jeg godt kan se, og det indrømmer jeg, at der er mange af disse folk, som har en opsparet formue anbragt i penge, i obligationer, som kan være meget hårdt trængt under denne galoperende inflation, som jo ligger på mellem 15 og 20 pct. Men det, der vel må være vores hovedsynspunkt, hvis ikke vi skal gå galt i byen, er, at en indkomstkroner er en indkomstkroner, og også at der skal være samme eksistensminimum skattemæssigt set for alle uanset deres indtægt, og det er jo det, man bryder med her. Vi har i virkeligheden her indført det samme problem, som vi har med hensyn til pensionisterne, hvor man har indført særordninger, som alle her i tinget jo erkender ikke er retfærdige.

Jeg vil altså gerne i udvalget forbeholde mig at se lidt nærmere på denne lovgivnings sammenhæng med vor sociale lovgivning i øvrigt og med hele spørgsmålet om eksistensminimum.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Vi vil gerne anbefale lovforslaget, og vi vil da også gerne tilføje, at vi ikke på nuværende tidspunkt helt tør sige, om de 25.000 kr. er det rigtige tal, men det må vi jo se på i udvalget.

Endvidere mener vi heller ikke, at det er rimeligt, at man stadig væk skal søge om at få dette nedslag. Det må være en almindelig ret, så alle, der har mulighed for det, får del i det. Endvidere mener jeg også, at det har en vis sammenhæng med vores folkepension, og jeg skal ikke undlade her også at sige, at vi måske kunne løse nogle af disse problemer, der ligger her, ved at ophæve be-