

[Glistrup.]

dog begrænse forslaget til en enkelt del af de mennesker, der kun har indkomster på det lag? Hvorfor skal det kun være ældre mennesker, der har bestemte indtægtstyper som selvpension og renteindtægter? Hvorfor ikke simpelt hen tage skridtet fuldt ud og erklære, at der gives nedslag til alle dem, der ligger i indkomstgrupperne under 32.000 kr.? Den beskatning af de grupper, man vedtog den 20. september, er alt for streng. Vi vil arbejde for gennemførelsen af et sådant ændringsforslag, før denne sag igen kommer til behandling her i tinget.

**Jens Foged (V):**

Venstre kan også tilslutte sig forslaget. Egentlig er jeg i den situation, at jeg erindrer, at det gang på gang i dette folketing er blevet sagt, at regeringen ikke må give udtryk for venstres politik, og derfor kunne jeg måske nok som venstres ordfører i denne sag tillade mig at give udtryk for, at også vi synes, at det burde være mere omfattende. Den private opsparing har jo ikke for gode kår, og det ville være godt, om den private opsparing blev bedre. Vi har sådan set lidt af de samme tanker, som hr. Glistrup gav udtryk for, nemlig at de begrænsninger, der er indsat, vel er nogle, som den højtærede finansminister har arvet, dog ikke arvet fra venstre, men arvet som regering, og dermed vel efterkommer lidt af det, der blev sagt om, at de så vidt muligt skal komme med noget, der ubetinget kan samle. Jeg beder ministeren om også at se lidt på disse problemer.

Endelig står der også, at man skal være fyldt 67 år. Det er en betingelse, og så skal det være efter begæring. Det var måske lige så godt, at det var en ret i stedet for efter begæring. Der er jo folk over 67, som måske ikke er helt klar over, hvilke lovregler vi har vedtaget herinde, så det kunne lige så godt være en almindelig ret.

Jeg beder om, at ministeren ser lidt på dette, men ellers er vi da tilfreds med de forbedringer, der er foreslået indført.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil også gerne på de radikales vegne give tilslutning til den tanke, der ligger bag ved dette lovforslag. Jeg vil samtidig sige, at jeg tvivler på, at denne forhøjelse fra 22.000 til 25.000 kr. er den rette. Jeg mener, at vi i betragtning af den udvikling, der i øvrigt er sket, bør op på højere tal.

Så kan jeg give tilslutning til den bemærkning, som hr. Jens Foged kom med, at det forekommer lidt for firkantet, at der ikke automatisk sker et nedslag for de mennesker, det berører.

**Hagen Hagensen (KF):**

De medborgere, der har foretaget opsparing i tidligere år i gode kroner for at sikre sig et rimeligt afkast i alderdommen, er blevet sorteper i det inflationsræs, vi har haft. Der er derfor grund til at række en hjælpende hånd til medborgere, der har vist opsparingsvilje, og som nu sidder med beskedne indkomster af deres selvpensionsgrundlag. Det gælder også dem, der har tegnet renteforsikringer, og dem, der får pensionsudbetalinger.

Der er her tale om en ajourføring af lovgivningen, og på baggrund af de bemærkninger, der allerede er kommet fra andre ordførere, vil jeg da også gerne for vor gruppes vedkommende sige, at vi meget gerne vil se på, om der er mulighed for at føre grænserne højere op. Det vil vel også være naturligt at rejse spørgsmålet om, hvorvidt enhver dyrtidsregulering af pensioner bør hindre et rentenedslag, sådan som det efter loven er nu, men det bør der kunne ses på.

Endelig vil jeg sige, at om det ikke går hen og bliver nogen ret til at få nedslag, så bør det i hvert fald være sådan, at man ikke er afskåret fra at få det, selv om en ældre person i forbindelse med selvangivelsen glemmer at begære nedslaget.

Vi vil for vort vedkommende gerne medvirke til gennemførelse af lovforslaget, om muligt i forbedret form.