

[Poulsgaard.]

Jeg kunne måske have lov til at minde ministeren om, at hun har en partifælle, der har skrevet en bog, der hedder „Institutionernes tyranni“. Deri står også noget om, at når en ting, én gang er kommet ind, er det næsten komplet umuligt at komme af med den igen. Det er nok rigtigt, som ministeren siger, at afvente resultatet af arbejdet i det nævnte udvalg, men det må være ministeren, der i sidste instans har afgørelsen. Det kan og bør ikke være nogle embedsmænd, der sidder i kulturministeriet, der skal afgøre det, det må være kulturministeren. Derfor havde jeg ønsket, at jeg kunne have fået en helt klar tilkendegivelse her. Men forstår jeg kulturministeren ret, var hun i hvert fald ikke fuldstændig fremmed over for tanken, og det siger jeg i hvert fald tak for.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Nathalie Lind):**

Jeg vil blot sige til hr. Poulsgaard, at jeg da er glad for at høre, at han erkender, at det er rimeligt at høre også en sagkyndig vurdering af et spørgsmål, før man tager stilling. Jeg tror ikke, dette har meget at gøre med, hvorvidt en ting, der én gang er etableret, skal bevares ud i al fremtid. Men jeg forstår, at vi er enige på det punkt, at vi skal have en bred vurdering af de forskellige støtteordninger.

Så vil jeg gerne sige, at dette udvalg består ikke af embedsmænd fra ministerierne, Der er repræsentanter for forskellige organisationer, der er mennesker, der er udvalgt som enkeltpersoner, der er vidrepræsentation for kommunerne osv. Jeg ser altså hen til, at jeg får en indstilling, og så vil jeg fordomsfrit se på spørgsmålet om, hvordan vi skal tilrettelægge de forskellige kultur støtteordninger.

**Poulsgaard (FP):**

Jeg vil gerne spørge kulturministeren, om disse personer, der sidder i dette udvalg, er folk, som man mener har forstand på kulturelle spørgsmål, eller er der også fremskridtsfolk med i de udvalg. (*Munterhed*). Det ville ikke forbavse mig, for gang efter gang bliver der nedsat et udvalg, men der er aldrig fremskridtsfolk med, selv om der findes en halv million af dem i dette land.

**Dohrmann (FP):**

Nu var hr. Poulsgaard så letsindig at sige tak for svaret. Jeg mener overhovedet ikke, at hr. Poulsgaard fik noget svar.

Jeg vil gerne gentage spørgsmålet: vil ministeren inddrage statsstøtten til Det danske Akademi eller ej? Jeg mener, at vi skal have kulturministerens syn frem på det.

**Kaj V. Andersen (V):**

Det er meget sjældent, jeg er enig med hr. Poulsgaard i noget, og det er jeg heller ikke ved denne lejlighed, for jeg synes ikke, han har fået fat i det, der er sagens kerne.

En af de allervæsentligste præmisser for uddelingen af Det danske Akademis store pris var netop den, at det skulle være belønningen for et livsværk, som man kalder det. Jeg vil da bede kulturministeren om at rette en forespørgsel i hvert fald til akademiets ledelse om, hvorledes man motiverer tildelingen af den store pris til en ung forfatter som Sven Holm. Jeg har ikke det fjerneste imod Sven Holm, jeg har heller ikke noget særligt tilovers for ham, men jeg ved helt positivt som de fleste herinde, at han ikke har nået den alder og ikke har den produktion bag sig, der i nogen måde motiverer belønningen for et livsværk.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Nathalie Lind):**

Jeg vil først sige til hr. Poulsgaard, at det er ikke medlemmer, der er valgt efter deres politiske tilhørsforhold, det er mennesker, som har indsigt i disse forskellige spørgsmål. Jeg har i øvrigt tiltænkt folketingets kulturudvalg en oversigt over, hvem der sidder i dette udvalg, og så har hr. Poulsgaard og andre lejlighed til at gøre sig bekendt hermed.

Jeg vil gerne til det næste, der blev sagt, at man ønskede et klart svar fra min side, sige, at jeg synes, mit svar var meget klart. Jeg ville fordomsfrit se på spørgsmålet om kultur støtteordninger, herunder spørgsmålet om de penge, der gives til Det danske Akademi, men jeg forbeholdt mig, og heri var hr. Poulsgaard enig, at jeg ville have en bred vurdering af dette spørgsmål, inden jeg tog stilling.

Til hr. Kaj V. Andersen vil jeg sige, at jeg beklager, at jeg ikke så hurtigt kan nå at læse alle paragrafferne i akademiets ved-