

[Thorkild Pedersen.]

te ministeren forståelse for de specielle vestjyske sikringsproblemer. Det er nu kommet frem, at ministeren 4 dage inden mødets afholdelse i en skrivelse havde afvist, at kystsikringsarbejder de nævnte steder er statsopgaver.

Thorkild Pedersen (CD):

Mit spørgsmål i dag til ministeren for offentlige arbejder skal i sit hovedemne dreje sig om den uro, der er opstået i området, hvor ministeren sammen med de i Ringkøbing amt valgte folketingsmedlemmer blev inviteret af en arbejdsgruppe, som i de sidste år har kulegravet og udarbejdet en detaljeret oversigt over Vesterhavets uhindrede fremrykning i området mellem Thyborøn og Hvide Sande; jeg må gentage, det er området imellem Thyborøn og Hvide Sande, mit spørgsmål skal ses i relation til. Der er af ministeren udsendt et brev, der i sit indhold henviser til arbejdsgruppens arbejde, 4 dage før mødet den 26. august 1974 i Torsminde. Ministeren var på mødet meget imødekommende over for arbejdsgruppens oplæg under de forespørgsler, der blev rettet til ministeren, men kort tid efter blev det kendt, at ministeren 4 dage før mødet havde udsendt det ovennævnte brev, hvor man i sin helhed afslår opgaven som en national opgave og med staten som den ansvarlige, og hvor det tillige nævnes, at det er de områder, der beskyttes, der alene må betale for sikringsarbejdet.

Jeg må kort gøre opmærksom på, at borgerne i samfundet må forlange ministerens redegørelse for en sådan udtalelse og for, hvad der har bevirket, at ministeren den omhandlede dag fortiede det eksisterende brev.

Jeg vil til slut bede ministeren give en begrundelse for ministerens udtalelse til pressen om, at jeg skulle have vendt og drejet ministerens brev og blæst sagen op til noget stort i propagandaøjemed, idet ministeren dermed ville fastslå sin uskyld i sagen. Hvis ikke folketingets medlemmer må henholde sig til et ministerielt udformet brev underskrevet af ministeren uanset den tilstillede navn, er sagen meget mærkværdig og skal måske ses i et andet perspektiv.

Ministeren for offentlige arbejder (*Damsgaard*):

Den 4. september i år stillede hr. Thorkild Pedersen mig et spørgsmål om kystsikring på den jyske vestkyst. Jeg besvarede det skriftligt den 11. september, men det spørgsmål, som hr. Thorkild Pedersen nu stiller, synes jeg ærlig talt tyder på, at spørgeren ikke har læst mit svar med tilstrækkelig opmærksomhed.

Det må først og fremmest slås fast, at staten, og det vil sige regeringen og det høje ting, i årenes løb selvsagt har interesseret sig for det alvorlige problem, som tilbagerykningen af kystlinjen på Vestkysten frembyder.

Af spørgsmålets begrundelse kunne man få det indtryk, at det er en helt ny situation, der er opstået. Det er jo ikke rigtigt. I mit svar til hr. Thorkild Pedersen den 11. september henviste jeg til den lange debat, som dette høje ting havde den 3. maj 1973 om spørgsmålet. Man kan i Folketingstidende 1972-73 læse næsten 70 spalter herom, det er sp. 5880-5947. Jeg går ud fra, at spørgeren har læst det.

Det er velkendt, at staten har anlagt og vedligeholdt en række diger og kystsikringsanlæg på Vestkysten.

Som aktuelle eksempler på statens aktivitet kan jeg nævne, at ved Thyborøn er digerne netop blevet forstærket, og der planlægges en yderligere væsentlig forstærkning af beskyttelsen helt for statens regning. Et tilbagetrukket dige anlægges ved Mærsk nord for Torsmindetangerne helt for statens regning. Syd for Hvide Sande pågår strandfodringsforsøg helt for statens regning.

Disse eksempler skulle klart vise, at jeg er velvilligt indstillet til forslag, som der teknisk og økonomisk er fornuft i at gennemføre. Derfor har jeg med interesse læst og hørt på, hvad der er fremkommet fra lokal side. Imidlertid har jeg givet udtryk for, at det ved nye store opgavers løsning må overvejes at inddrage andre lokale myndigheder og lodsejere i finansieringen.

Da jeg fik finansudvalgets tilslutning til strandfodringen syd for Hvide Sande, skete det med tilsagn om, at denne bevilling ikke skulle foregribe noget med hensyn til udgiftsfordelingen ved kommende arbejder. Det ligger derfor klart, at jeg ikke har haft