

[Justitsministeren.]

gede forhold. Jeg har fundet det rigtigst, at denne væsentlige begrænsning i forslaget rækkevidde fremgår direkte af den foreslåede bestemmelses ordlyd. I overensstemmelse hermed er lovforslaget udformet således, at den forhøjede strafferamme alene finder anvendelse, når overtrædelsen har angået en betydelig mængde særlig farligt eller skadeligt stof eller i øvrigt har haft en særlig farlig karakter. Den hidtil gældende strafferamme på fængsel i indtil 6 år vil derfor fortsat være gældende, når der ikke er tale om forhold af denne specielt farlige karakter.

Forslaget om ændring af retsplejelovens § 687, stk. 1, har sammenhæng med den foreslåede ændring af straffelovens § 191. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, indebærer denne ændring af retsplejeloven, at samtlige sager om overtrædelse af straffelovens § 191 som hidtil vil skulle behandles som domsmandssager.

Lovforslaget omfatter endvidere forslag om ændring af straffelovens §§ 16-18 om de strafferetlige følger af psykisk abnormitet. Forslag om ændring af disse regler har tidligere, uden at blive færdigbehandlet, været fremsat i december 1972 (som led i lovforslaget vedrørende de strafferetlige særforanstaltninger) og igen i november 1973 (som led i forslaget til lov om ændring af borgerlig straffelov, af lov om ikrafttræden af borgerlig straffelov m. m., af retsplejeloven og af lov om svangerskabshygiejne og fødsels-hjælp).

I lighed med det i november 1973 fremsatte forslag, men i modsætning til det oprindelige forslag fra december 1972, bevarer forslaget det hidtidige tilregnelighedskriterium ved bedømmelsen af personer, der på gerningstiden var sindssyge eller åndssvage i højere grad eller befandt sig i en tilstand, der må ligestilles med sindssygdom. Herved imødekommes den kritik, der fra flere sider blev fremsat under folketingets behandling af det oprindelige forslag.

Endvidere foreslås straffelovens § 158 ændret, således at det i lovtæksten udtrykkeligt angives, at bestemmelsen også omfatter falsk forklaring for udenlandske domstole og for De europæiske Fællesskabers Domstol. Ændringen har sammenhæng dels med forslaget til lov om nordisk vidnepligt, dels

med Danmarks medlemskab af De europæiske Fællesskaber.

Ud over de omtalte forslag stilles forslag om en ændring af reglerne i straffelovens § 8 og § 10 a om henholdsvis danske domstoles kompetence i straffesager og fremmede straffedommes retskraft. Forslaget har sammenhæng med det samtidigt fremsatte forslag til lov om overførsel til andet land af retsforfølgning i straffesager.

Endvidere foreslås en række mindre ændringer i straffeloven, ikrafttrædelsesloven til straffeloven m. m. og i retsplejeloven. Ændringerne er i det væsentlige en lovteknisk følge af de omtalte forslag til ændring af straffeloven. Jeg skal derfor ikke omtale dem nærmere.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til udenrigsministeren af Anker Jørgensen m. fl.

(Forespørgsel nr. II. Anmeldt 3/10 74).

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Poul Boeg* (CD) til miljøministeren:

„Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af, at Vaserne ved Furesøen ifølge et i dagspressen omtalt rapportudkast er i fare for at blive ødelagt ved anlæg af en motorvej?“

(Spm. nr. 10).

Skriftlig begrundelse.

Søndag den 22. september 1974 omtalte Berlingske Tidende (II, side 6) et rapportudkast, hvorefter der skulle være risiko for ødelæggelse af Vaserne, som er blevet be-