

[Justitsministeren.]

skes medinddraget, er en politisk lovovertrædelse.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Endelig tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov, aftaleloven m.v. (Bekæmpelse af skadelig økonomisk virksomhed m.v.)*.

Forslaget er en genfremsættelse af de dele af det samlede lovforslag om bekæmpelse af skadelig økonomisk virksomhed, som ikke blev gennemført i sidste folketingssamling. Det drejer sig om de ændringer af straffeloven og aftaleloven, som nok var de væsentligste led i det oprindelige lovforslag, men som også var dem, der krævede de vanskeligste overvejelser.

I straffeloven stilles der forslag om skærpede regler om bedrageri og åger, og i forbindelse hermed foreslås en regel om straf for efterfølgende virksomhed i relation til disse forbrydelser. I aftaleloven foreslås den gældende civilretlige ågerregel udvidet, og der stilles forslag om en generalklausul, der giver mulighed for at tilsidesætte urimelige aftaler.

Under debatten har interessen ikke mindst samlet sig om mulighederne for at gennemføre en generel straffebestemmelse af den type, som statsadvokat Grell har skitseret. Straffelovrådet har i sin udtalelse af 14. januar 1974 skitseret en generel straffebestemmelse, men har samtidig bestemt fra rådet en sådan regel.

Selv om jeg har været noget i tvivl, har jeg på denne baggrund ikke ment at burde stille forslag om en generel straffebestemmelse. Jeg har lagt betydelig vægt på, at de nye bestemmelser om bedrageri, åger og efterfølgende medvirken i sig selv er så vidtgående, at de i væsentlig grad vil imødekomme behovet for en skærpelse af det strafferetlige værn mod misbrug. Jeg har også lagt vægt på, at man gennem den foreslåede civilretlige generalklausul i aftaleloven formentlig vil kunne nå forholdsvis langt i retning af at tilsidesætte de aftaler, der danner grundlag for misbrugene. Det er imidlertid klart, at spørgsmålet om en generel straffebestemmelse fortsat må indgå

som et væsentligt led i de kommende måneders drøftelser af forslaget her i folketingset.

Det foreliggende lovforslag og de ændringer af tinglysningsloven og konkursloven m.v., der blev vedtaget i sidste samling, må ses i sammenhæng med de mindst lige så vigtige skridt, som er foretaget for at effektivisere politiets og anklagemyndighedens indsats mod økonomisk kriminalitet. Jeg tillader mig herved at henvise til bemærkningerne til lovforslaget. Det er min opfattelse, at man med udnævnelsen af en statsadvokat for særlig økonomisk kriminalitet og med den gennemførte styrkelse af det politimæssige beredskab er nået et væsentligt skridt i retning af at komme misbrugene til livs.

Dette skal dog ikke forstås således, at vi, hvis lovforslaget vedtages, kan betragte problemerne med bekæmpelse af skadelig økonomisk virksomhed som endeligt løst. Som jeg fremhævede det i sidste samling, må vi også i den kommende tid nøje følge udviklingen med henblik på, om der skulle være behov for yderligere initiativer af lovgivningsmæssig eller administrativ karakter. I diskussionen om disse problemer har det af og til lidt opgivende været sagt, at lovregler ikke er til megen gavn. For hver ny lovregel vil der blot blive opfundet nye omgælsesmetoder. Hertil vil jeg gerne understrege, hvad jeg sagde ved fremsættelsen af det samlede lovforslag i april. Regeringen er klar over denne risiko for omgæelse. Men de, der betjener sig af metoder, som ikke tåler dagens lys, må gøre sig klart, at man ikke vil sky nogen anstrengelse for at bekæmpe deres virksomhed.

Selv om folketingset ikke nåede at færdigbehandle forslagene i sidste samling, har man gjort et betydeligt forarbejde, der kan danne grundlag for behandlingen i denne samling. Retsudvalget har således stillet en række spørgsmål, som jeg har besvaret, og man har haft lejlighed til at gøre sig bekendt med de udtalelser om lovforslaget, som justitsministeriet har modtaget.

Jeg håber, at dette forarbejde vil muliggøre en hurtig behandling af lovforslaget. I den forbindelse vil jeg også gerne fremhæve, at lovforslaget genfremsættes uændret, således at folketingset får mulighed for at fortsætte behandlingen på det tidligere