

[Jens Møller.]

at han mener, at venstrepolitik er noget vældig godt. Det er selvfølgelig rart med sådan et politisk venskab, men man skal jo passe på med omfavnelser, de kan jo blive så voldsomme, at man kvæles i dem. Derfor vil jeg da gerne sige her, at vi vil da gerne føre venstrepolitik, når venstre kommer med nogle forslag, som vi synes er gode og fornuftige, men ellers vil vi ikke. På samme måde kan vi sige, at vi vil da også gerne føre socialdemokratisk politik, når socialdemokratiet kommer med nogle forslag, som vi synes er gode og fornuftige, og det er da også sket i flere tilfælde. Og på samme måde med de øvrige partier. Men her må jeg nu lige komme med det indskud, at i modsætning til hr. Gede mener jeg, det er mere sandsynligt, at der kan komme nogle gode og fornuftige forslag fra venstre, fra regeringen, end der kan fra kommunisterne.

Vi har fremsat en hel del forslag selv og vil også gøre det i den kommende tid, men i virkeligheden mener vi ikke, at det væsentlige er, hvem der fremsætter forslagene, hvem der kommer med ideerne. Det væsentlige må være, hvordan resultatet bliver. Bliver det et resultat, vi kan være tjent med? Er det et resultat, der kan være til gavn for vort, nu må jeg jo hellere af hensyn til hr. Knud Jespersen, så han ikke misforstår mig igen, sige vort folk og vort land?

Knud Jespersen (DKP):

Misforståelser er en farlig ting, og jeg har ikke misforstået statsministerens bemærkninger. Jeg forstod, at vi faktisk ikke var mere enige om den politik, der skal føres i Danmark, da statsministeren sluttede, end dengang vi startede, og jeg må måske have lov til at sige, at det er jeg faktisk glad for, for så er der ingen misforståelser i den sag.

Jeg må også have lov til lige i starten at gøre par bemærkninger mere om de ting, der fremkaldte de korte bemærkninger.

Jeg sad og tænkte lidt på 1945, da Christmas Møller talte meget om folkestyret, åbenheden, og hvad det var at få noget for noget. Han talte om, at man kunne være i situationer, hvor man enten spillede ærligt spil, eller man spillede, som man plejer, og han drog den konklusion: men som regel spillede man, som man plejede. Jeg kan naturligvis ikke modvirke, at man både i skrift

og i tale udlægger, hvad man vil, i det, der er sagt fra min side, og jeg kan heller ikke udlægge det, når statsministeren siger indtil flere undskyldninger. Jeg har sagt undskyld én gang, og det var over for en misforståelse, som nogle måske skulle være blevet ramt af.

Jeg vil gerne understrege endnu en gang, at når folketingets medlemmer er bundet af deres overbevisning, så bør de også stemme efter den overbevisning, og hvis man tre gange i løbet af en dag stemmer efter én overbevisning og den fjerde gang efter en anden, så kan det naturligvis være anti-kommunisme, fordi man ikke vil stemme sammen med kommunisterne. Det kan også være udtryk for, at man går ud fra, at politisk er det en fordel, hvis man i denne aktuelle situation bevarer den nuværende regering.

Som sagt kan jeg ikke tage ansvaret for, hvad andre i denne forbindelse lægger i det, der bliver sagt, og så vil jeg gerne henvise endnu en gang til, hvad hr. Bay måtte have sagt om disse problemer; han taler ikke på mine vegne og jeg ikke på hans vegne.

Så må jeg sige et par ting om demokratiet. For når man så ofte taler om, at kommunisterne i grunden er nogle underlige snæversynede demokrater, eller at de vil gøre folkestyret forskrækket eller undergrave det, så løftes pegefingeren, og man holder lange taler om proletariatets diktatur eller andre teoretiske begreber. For at forebygge enhver misforståelse — måske kan hr. Erhard Jakobsen forstå det nu; det var hr. Erhard Jakobsen og ikke mig, der ville begrænse ytringsfriheden også i radioen, hvor jeg synes at medarbejderne, også dem, jeg er aldeles uenig med, skal være ansvarlige for den måde, hvorpå de kommenterer og gengiver deres opfattelser af tingene; naturligvis gælder det ikke, når de gengiver nyheder.

Dernæst er jeg heller ikke tilhænger af, at man skal begrænse demokratiets muligheder hverken på arbejdspladsen, i folkestyret eller i bolig og miljø. Jeg er tilhænger af — og det er kommunisterne — et aktivt demokrati, hvor man har en fri grundlov. Ikke en grundlov, der siger, at vi skal have etpartisystem. Det er jo heller ikke os, der har stået og beklaget os over, at der var mange partier i folketinget, det er ganske andre, der har gjort det. Men flere partier og