

[Erhard Jakobsen.]

de meget gerne ville have frem i udsendelserne. Det er den form for censur, der har været hidtil. Det er den, jeg gerne vil være med til at lukke af for.

Centrum-demokraternes program vil ikke chokere nogen, men det vil alligevel nok vise, at nu er det slut med at skrive, at man ikke står for noget. Centrum-demokraterne bliver formentlig det første parti i Danmark, der rent ud siger, at det ikke er nogen forbrydelse at tjene penge, det er ikke nogen forbrydelse at være rig, og derfor skal skatter ikke laves for at straffe dem, der har tjent deres penge på ærlig vis. Centrum-demokraterne ligger ikke på maven for falske lighedsideal, som ingen mennesker mener noget med, når det kommer til stykket. Alle vil være lige med dem, der er over dem, men ikke med dem, der er under dem. Hykleri. Det gør vi op med.

Centrum-demokraterne siger mange, mange flere ting, men det skal jeg skam ikke tage duften af i dag. Det er noget, vi vil overraske verdensopinionen med i morgen.

(Kort bemærkning).

**Heinesen (S):**

Da hr. Ole Espersen ikke har mulighed for at være til stede i salen, skal jeg blot give hr. Erhard Jakobsen et ganske kort svar på de helt urigtige påstande, som han fremkom med.

Hr. Erhard Jakobsen sagde, at hans udtalelser om Danmarks radio i første omgang var sådan lidt staccato. Det er jeg helt enig i, det gælder nu ikke kun hr. Erhard Jakobsens udtalelser om Danmarks radio.

Derudover blev der sagt, at radiorådet nu havde en ganske anden funktion, end radiorådet havde tidligere, og en helt anden betydning. Det er fuldstændig urigtigt. Påstanden var hængt op på, at radiorådet nu også var programudvalg. Jeg gør opmærksom på, at under den tidligere radioordning var det radiorådet, der nedsatte programudvalget, og programudvalget virkede naturligvis under ansvar over for radiorådet. Der er i så henseende intet sket. Og de fremtidsvisioner, som hr. Erhard Jakobsen har bebudet, er ikke vedtaget i det nye radioråd. Jeg tror heller ikke, de bliver det.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Min såkaldt løse påstand gik ikke på, at radiorådet havde fået ny funktion, men at det tydeligt fremgik af debatten, at man regnede med, at radiorådet havde denne nye funktion, og det hænger jeg op på, at hidtil har radiorådet ladet sig overtale af medarbejderne til at tro, at det var programudvalgets opgave alene at behandle programmerne. Nu står det helt fast, at det er hele radiorådet, og der er altså efter medarbejderes udtalelser i aviserne noget, der tyder på, at der er nogle medarbejdere, der har opdaget, at der er sket en forandring.

(Kort bemærkning).

**Heinesen (S):**

Hr. Erhard Jakobsen kan naturligvis ikke vide det, men jeg gør opmærksom på, at også under den tidligere radiorådsordning kunne et hvilket som helst programspørgsmål rejses i radiorådet og blev det ofte.

**Gert Petersen (SF):**

Jeg skal vende tilbage til spørgsmålet om udenrigsministeren og EF-problematikken, der er knyttet dertil, i næste uge, når vi kommer frem til den debat; jeg vil altså gemme disse problemer.

Ellers må jeg konstatere, at det nok er vanskeligt for socialistisk folkeparti at komme i en dialog med regeringen, i hvert fald en dialog, som på nogen måde kan kaldes frugtbar.

Statsministeren har med tiden udviklet den vane at uddele ris og ros, og det skal han da være velkommen til. Jeg vil nok sige, at jeg ville være blevet endnu mere beklemt, end hr. Erhard Jakobsen åbenbart og overraskende nok blev det, hvis jeg havde fået ros af statsministeren. Jeg tror, at den politik, som regeringen fører, er så farlig for den jævne befolkning i dette land, at det på nogen måde at kunne blive taget til indtægt for en sådan politik må være en belastning for et politisk parti, og jeg er meget tilfreds med, at jeg ikke kom til at dele skæbne med hr. Erhard Jakobsen i retning af at blive rost af statsministeren.

Det er klart, at vi ser på tingene ud fra helt forskellige synspunkter. Jeg husker