

[Ministeren for offentlige arbejder.]

ligger, vil vi vende tilbage til sagen, idet et eventuelt erstatningskrav fra vor side vil være afhængigt af dette resultat.“

Skrivelsen til DSB krævede, således som den sluttede, ikke nogen øjeblikkelig reaktion fra DSB, men i december 1972 henvendte en medarbejder ved A/S Dominia sig telefonisk til DSB om de opståede revner i bygningen, og i den anledning sendte DSB til A/S Dominia rapporter over geotekniske undersøgelser, der var foretaget for støttemur ved Sydhavn station og for ekspeditionsbygningen samme sted. Samtidig sendte DSB planer vedrørende støttemuren ved Ernst Karpersvej.

I følgeskrivelsen af 14. december 1972 meddelte DSB tillige, at man påtænkte at lade udføre enkelte rystelsesmålinger samt fotografere revner etc. Endelig meddelte DSB som sin opfattelse, at man ikke mente at være skadevolder i sagen om revner. Kopi af skrivelsen blev sendt Københavns Almindelige Boligselskab.

Ved skrivelse af 21. december 1972 anmodede DSB Teknologisk Institut, Lydteknisk Konsultation, om at foretage måling af evt. rystelser på omhandlede ejendom hidrørende fra togtrafik på Køgebugtbanen.

DSB modtog derpå en rapport af 21. marts 1973 fra Teknologisk Institut, Afdelingen for Lydteknik, hvori var anført nogle måleresultater samt nogle talværdier beregnet ud fra måleresultaterne.

Den maksimale beregnede resulterende svingningshastighed androg ved de foretagne målinger på bygningen 0,96 mm/sek.

Der findes ikke danske regler for sådanne svingningshastigheder, men Teknologisk Institut citerede et tysk normforslag til DIN 4150, hvori er anført følgende tabel over de værdier, man normalt, hvis man vil undgå bygningsskader, ikke bør overskride:

| Bygningsklasse | Bygningsart | Maksimal tilladelig resulterende svingningshastighed i mm/sek. |
|----------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| I | Ruiner og beskadigede bygninger under fredningsbeskyttelse | 2 |
| II | Bygninger med synlige skader, revner i murværk | 4 |

III Bygninger i bygningsteknisk god stand og uden skader (dog med revner i puds) 8

IV Godt afstivede bygninger (f. eks. industribygninger) 10 til 40.

Hvor svingninger som i det foreliggende tilfælde forekommer mere end 2 gange pr. dag, skal de maksimalt tilladelige værdier reduceres til 2/3 af den anførte værdi.

De målte værdier — hvoraf de største som forannævnt udgør 0,96 mm/sek. — ligger således en del under værdien, der gælder for bygninger med revner, der er 2/3 af 4 eller 2,7 mm/sek.

Ved skrivelse af 17. maj 1973 anmodede Københavns Almindelige Boligselskab om at få overladt et eksemplar af rapporten.

Ved skrivelse af 7. juni 1973 sendte DSB boligselskabet et eksemplar af rapporten, uanset at selskabet ikke havde villet deltage i udgifterne ved undersøgelseernes gennemførelse.

Siden har DSB intet modtaget fra boligselskabet i sagen, og der er således aldrig på noget tidspunkt rejst noget krav over for DSB, således som boligselskabet i skrivelsen af 27. september 1972 har bebudet eventuelt at ville gøre.

Efter denne redegørelse om sagens hidtidige forløb skal jeg først bemærke, at den i begrundelsen for spørgsmålet citerede bestemmelse i statsbaneloven § 64, stk. 1, ikke indeholder bestemmelse om erstatningsansvar, men alene sigter på sikkerheden for togtrafikken.

Til afgørelse af, om ejeren af en naboejendom kan gøre erstatningskrav gældende over for DSB — eller omvendt — gælder de almindelige retsregler, hvorefter der normalt skal være tale om ansvarsgrundlag.

Der foreligger ikke for DSB oplysninger om, at der er påvist synkning af bygningen eller sænkning af grundvandsstanden eller anden nærmere dokumentation af, hvad der kan have bevirket revnedannelser.

Efter en besigtigelse af byggeriet har DSB fået det indtryk, at huset allerede før S-banebyggeriet har haft mange revner, der nok må tages som et udtryk for kvaliteten af byggeriet.

Til selve det rejste spørgsmål, om jeg vil foranledige iværksat en undersøgelse af