

[Dahlgård.]

fremmende erhvervspolitik som den, det radikale venstre stillede forslag om i sidste uge her i folketinget, fremfor at bruge pengene til dækning af private lønudgifter til dem, der er i beskæftigelse.

Vi sætter altså spørgsmålstegn ved denne del af regeringens buket. Jeg har bemærket mig, at også hr. Erling Dinesen har sat spørgsmålstegn ud fra andre synspunkter end dem, jeg her har nævnt, og jeg har forstået hr. Glistrup derhen, at også han har sat spørgsmålstegn ved denne del af regeringens forslag. Der er altså flere end det radikale venstre, der sætter spørgsmålstegn ved denne centrale del af regeringens forslag.

Nu er spørgsmålstegn som nævnt ikke det samme som at tage afstand, og jeg hører til de måske forholdsvis få her i tinget, der regner med, at disse forslag får en normal behandling, går i udvalg, kommer til anden behandling osv. Når jeg har den forventning, så er det ikke udelukkende, fordi statsministeren jo har fremhævet, at han ikke tilstræber valg, selv om statsministerens ord naturligvis må tillægges vægt. Men det skyldes en begivenhed her i folketinget for ganske få uger siden, som vi alle kan huske. Vi kan huske, at regeringens forslag om en elfgift kom ud for forsøg fra oppositionspartiets side på at stoppe det, så det ikke gik videre til anden behandling. Vi var mange — og regeringen og regeringspartiet gik i spidsen — der var forargede over, at man således søgte at stoppe den normale behandling af forslag, som regeringen havde fremsat her i folketinget. Derfor anser jeg det naturligvis for udelukket, at regeringen skulle påtænke at standse behandlingen af de forslag, den selv har fremsat her i dag.

Derfor skal denne forhandling vel til, for at der kan skabes baggrund for den udvalgsbehandling, som nu forestår i det politisk-økonomiske udvalg. Derfor vil jeg gerne stille regeringen — og det må vel naturligt være finansministeren, det skal adresseres til — det spørgsmål, om regeringens forslag om godtgørelse på 2 mia kr. af private lønudgifter betyder, at regeringen har taget afstand fra det radikale venstres beskæftigelsesfremmende erhvervspolitik, der vil koste et sted mellem 1½ og 2 mia kr., eller om regeringen finder, at det er finanspolitisk forsvarligt at tage begge opgaver op.

Endelig, om regeringen kunne tænke sig en eller anden form for sammenarbejdning af de 2 forslag: det radikale venstres og regeringens.

#### Formanden:

Efter henstilling fra lyttere ude i landet skal jeg fremtidig nævne partitilhørsforholdet for de talere, der får ordet.

#### Tillisch (FP):

Jeg har ikke meget at føje til vores ordførers, hr. Glistrups, indlæg tidligere på dagen. Det udtrykte i ét og alt fremskridtspartiets stilling til de fremsatte forslag. Det udtrykte klart, at vi betragtede regeringens oplæg som et oplæg til forhandling, og derfor stillede vi os positivt og mente, at vi kunne komme en lang vej i udvalgsbehandlingen. Det var vel i og for sig også det, synes jeg, vi i fremskridtspartiet, med nogen glæde i hvert tilfælde, kan konstatere at venstres ordfører, hr. Christophersen, gav udtryk for.

Der er jo ingen grund til at tro, at fremskridtspartiet og venstre sådan bliver enige her fra talerstolen, men jeg synes, hr. Christophersen gav det en ret positiv medfart. Hr. Christophersen sagde ganske vist, at der var visse uklarheder i fremskridtspartiets oplæg. All right, det må selvfølgelig blive hr. Christophersens sag. Vi synes, det er ganske klart, og jeg er helt sikker på, at hr. Christophersen vil synes det samme, når vi kommer til udvalgsbehandlingen.

Hr. Christophersen manglede alternativer. Også dér er jeg helt sikker på, at hr. Christophersen vil se, at fremskridtspartiets forslag i allerhøjeste grad indeholdt alternativer eller supplementter til venstres forslag.

Hr. Christophersen gav til slut udtryk for, at venstre var klar til at forhandle enkeltheder i udvalget. Dér vil jeg sige, at det egentlige formål med, at jeg har taget ordet her nu, er, at fremskridtspartiet kan give sit, om jeg så må sige, formelle bidrag til, at denne udvalgsbehandling også vil finde sted. Jeg skal derfor tillade mig på mit partis vegne at fremsætte følgende:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

„Folketinget udtaler, at udskrivning af folketingsvalg på nuværende tidspunkt sandsynligvis vil medføre, at mange proble-