

[Schlüter.]

Det er lidt kinesisk — hvis statsministeren forstår, hvad jeg mener.

En momsnedsettelse giver øjeblikkeligt lavere priser og skaber større vareefterspørgsel. Og én ting er altafgørende: uden at vi på et sundt økonomisk grundlag tillader større vareefterspørgsel, får vi ikke flere folk i arbejde. For der kommer kun flere folk i arbejde, hvis produktionen stiger. Der er måske også den fordel, at det ikke vil skabe et kæmpeproblem, når vi når slutningen af 1975 og de 100 kr. og resten af ordningen falder væk.

I regeringens oplæg indeholdes forbedrede afskrivningsmuligheder. Det bad vi om allerede i august. Da blev det afvist. Det havde nok været en fordel allerede dengang at tage fat på dette, men det er godt, det er med nu.

At bringe stigningen i fødevarerpriserne til ophør støtter vi.

Vi opfatter i det hele regeringens oplæg som det nødvendige udspil til et stykke arbejde, som skal gøres de nærmeste dage. Oplægget peger i den rigtige retning, men det kan måske gøres bedre og stærkere i sine virkninger.

Vi har forsøgt — selv om tiden har været knap — en samfundsøkonomisk beregning, og vi når til det resultat, at virkningerne næppe er så store, som de burde være. I al fald ikke det første år, og ordningen gælder jo kun det første år. Så vidt vi kan skønne, får vi, hvis helhedsskitten gennemføres, en forbedring af beskæftigelsen på måske 2 pct. Men bedringen viser sig først i andet halvår af 1975. Det har to grunde: for det første at en forbedring af erhvervslivets finansieringsmuligheder erfaringsmæssigt ikke stimulerer investeringerne ret meget, for det andet viser studier over, hvordan det før er gået, at det varer op til 2-3 år, før en permanent forbedring af konkurrenceevnen giver sig udslag i større eksport og mindre import.

Uden at stimulere forbruget får vi ikke et fald i arbejdsløsheden. Her virker naturligvis udbetalingen af de 100 kr. og stabiliseringen af fødevarerpriserne i den rigtige retning. Det giver større vareefterspørgsel. Sikkert også mere end dyrtidsportionerne. Men så vidt jeg kan bedømme, får vi først for alvor om et år en reduktion af arbejdsløsheden,

hvis vi opfatter den som sæsonkorrigeret årsrate. Et fald fra 7-8 pct., som vi må regne med, ned til 3-4 pct. Vi ønsker gerne undersøgt, om vi kan vå virkningen på beskæftigelsen frem tidligere. Det er længe at vente. Det giver store menneskelige og økonomiske ulykker i mellemtiden. Momsnedsettelsen vil måske virke hastigere og kraftigere. Det beder vi om må gå ind i udvalgets overvejelse, når vi nu tager fat på arbejdet.

Vi skal måske også have en flerårig plan for byggeriets omfang. Jeg tror ikke, vi kommer igennem på en god måde, hvis vi slår boligbyggeriet og erhvervsbyggeriet i Danmark fuldstændig i stykker. For os er det helt afgørende, at vi får ikke hjulene i gang igen uden at skabe berettiget tro i erhvervslivet på, at vi kan sælge flere varer. Men det kræver to forudsætninger opfyldt, og jeg er glad for, at regeringen stiler mod det samme. For det første en standsning af omkostningsstigningerne og for det andet tilstrækkelig vareefterspørgsel.

Lad mig sige til sidst: vi mener i det konservative folkeparti, at nu er øjeblikket inde, hvor vi må finde frem til en forening af alt, hvad der kan opdrives af god vilje herinde på Christiansborg og ude i befolkningen. Det er alvor. Det er sidste øjeblik, hvis vi skal undgå en tåbelig og unødvendig katastrofe. Vi tager positivt imod regeringens udspil. Vi ønsker at hjælpe regeringen og folkestyret til at nå et resultat. Vi er klar til at tage fat på arbejdet med det samme. Det kan og det skal gøres færdigt inden jul. Ingen kan snakke sig fra problemerne. Der må handling til, og det skal være nu.

Erhard Jakobsen (CD):

Vi skal ikke holde regeringen i spænding længe. Vi kan sige ja til langt den største part af regeringens plan. Jeg tror også nok, jeg tør sige, at vi kan sige ja til så vigtigt en part, at regeringen godt allerede nu kan regne os med til de mulige forligsdeltagere. For forlig skal vi jo have; enten vi kan lide det eller ej, bliver vi nødt til at lave forlig. Jeg tror, det vil være meget svært at forklare vælgerne, også venstres vælgere, at det, der er brug for i denne situation, det er at spille tiden med at lade vælgerne fastslå,