

[Hans Toff.]

skab og statskundskab; nu skal de dog have en kvota på 20 hvert sted.

Viser det dog ikke, at også fremskridtspartiet har behov for at få foretaget flere undersøgelser, før man drager sine slutninger? Det mener vi i hvert fald. Også vi er positive over for adgangsbegrænsning, men vi vil have et forsvarligt grundlag at lave dem på, og det har fremskridtspartiet med disse tal bevist at de overhovedet ikke har.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om registrerede arkitekter.*

(Lovforslag nr. 93. Fremsat 4/12 74).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Henning Jensen (S):**

Forslaget til lov om registrering af arkitekter har i og for sig 3 hovedpunkter.

For det første kan man sige, at det kan betyde mulighed for øget dansk byggeeksport, og det anser vi naturligvis for noget meget væsentligt. Det kan også betyde, at der bliver etableret bedre konkurrencemuligheder samt et bedre beskæftigelsesgrundlag for danske arkitekter i udlandet; også det anser vi for at være særdeles væsentligt.

For det andet kan man påpege, at dette forslag er EF-relevant, idet det er et led i forhandlingerne om den såkaldte frie etableringsret.

Det tredje punkt, som måske ikke fremgår så tydeligt af lovforslaget, men faktisk ligger indirekte i det, er dette, at der igennem dette forslag kan ske en almindelig højnelse af arkitektfaget og dermed standarden inden for faget.

Jeg vil gerne understrege, at det fremgår ikke af forslaget, at der deri ligger en begrænsning af en arkitekts udøvelse, for så vidt angår arkitektens muligheder her i landet. Men jeg tror nok, alle kan være interesseret i, at der også på dette område sker en højnelse af uddannelsen.

Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til forslaget. Der kan måske være enkelte ting i det, som bør gøres til genstand for en drøftelse, men det kan vi jo se på i udvalget.

**Glensgård (FP):**

Fremskridtspartiet ser normalt på disse registreringer med en vis skepsis, og vi ser deri en fare for en monopolisering.

Dette lovforslag giver dog mulighed for, at danske arkitekter og danske arkitektfirmaer kan indgå på lige fod med andre arkitektfirmaer i EF-landene, men lovforslaget kunne måske udvides — jeg vil gerne understrege, at det er en tanke, men en konstruktiv tanke — således, at vi indfører en eller anden form for autorisationsordning. Denne autorisationsordning skulle ikke kun være et monopol, men også indeholde en garantiordning, som kunne styres f. eks. igennem en forsikring eller et fond, hvad man vil, en garantiordning, som gik ud på, at arkitektfirmaerne skulle stå til ansvar for det arbejde, de udførte. Det ville medføre en del besparelser med henblik på de kommunale byggemyndigheder, besparelser, som skønsmæssigt anslået ville dreje sig om ca. 70-80 pct.

Jeg vil gerne påpege, at den garantiordning, der kunne være tale om, ikke skal være af en så vattet holdning som de erstatningssager, vi i dag fører over for arkitektfirmaer, der ikke overholder deres egentlige arbejdsform; jeg tænker her på de forskellige projekter, vi har haft, også inden for staten, hvor vi ser, at arkitekt- og ingeniørfirmaerne ikke har lavet et stykke reelt arbejde.

Jeg tror ikke, at tanken kan indkobles på dette lovforslag, men såfremt ministeren forstår intentionerne, vil jeg gerne høre, om ministeren kan indoktrineres til at fremsætte et sådant lovforslag. Fremskridtspartiet vil indgå i et sagligt udvalgsarbejde vedrørende lov om registrerede arkitekter.