

[Jakob Lange.]

at fyre lærerne, og hvad der ellers skal ske, og det synes jeg er meget, meget kedeligt.

Chr. Christensen (KrF):

Som begrundelse for forslaget har forslagsstillerne i bemærkningerne til lovforslaget anført, for det første at det af hensyn til landets økonomiske situation er nødvendigt at nedbringe det meget store offentlige forbrug, og for det andet at det i forbindelse med en voksende akademikerarbejdsløshed er ønskeligt med en ny prioritering af de midler, der anvendes på de længerevarende uddannelser.

Jeg er enig i den betragtning, at de offentlige udgifter må nedsættes, og også enig i, at dette syn kan medføre nøjere undersøgelse af, om der kan være uddannelsesområder, der enten er urelevante at opretholde, eller som på grund af den økonomiske situation i en kortere eller længere periode må udgå af uddannelsesstilbuddet.

Men når jeg har sagt dette, så vil jeg også gerne have sagt, at jeg er dybt uenig med forslagsstillerne, når de fortsætter og kommer frem i bemærkningerne med følgende konklusion:

„Vi mener således, at en række „luxusuddannelser“ må udgå.“

Kigger man i listen over de såkaldte luksusuddannelser, finder man bl. a. kristendomskundskab, religionshistorie, nordisk litteratur og mange andre efter min opfattelse særdeles relevante fag. Jeg mener, det er meget vigtigt med en prioritering af værdierne her i livet, både de økonomiske og de menneskelige.

I øvrigt er jeg af den opfattelse, at vi i uddannelsesudvalget er dybt inde i forhandlingerne og undersøgelserne af, om der er områder her, der skal kigges på, og vi vil meget gerne være med til positivt at fortsætte disse undersøgelser på den baggrund, der er lagt op til i undervisningsudvalget. Derfor anser vi egentlig dette forslag for at være urelevant for tiden.

Freddy Madsen (DKP):

Der har allerede været sagt mange ting om forslagets mangler, men jeg synes, at det måske, ud over det, der allerede er sagt, også burde understreges, at der ligger noget meget farligt i hele den tankegang, som ligger

til grund for forslaget, og også noget meget forkert. Det har været fremhævet i debatten, at det er overordentlig kulturfjendsk i hele sin udformning, og det er jeg enig i. Men når det nu fremhæves så stærkt, at det er forkert, at almindelige mennesker skal være med til at betale uddannelser af den art, så ligger der bag hele den tankegang en mangel på forståelse af, hvordan dette samfund faktisk har udviklet sig, hvordan de goder og den rigdom, som trods alt er skabt i dette samfund, blev til. Det viser manglende forståelse af, at humanistiske videnskaber er en afgørende forudsætning for, at kultursamfundet kan udvikle sig videre, ja, er det fundament, man bygger på, også når det drejer sig om at bringe den tekniske udvikling, der er grundlaget for vores levestandard, videre. Det kan antagelig være svært at belære forslagsstillerne om, at sådan er sammenhængene, men jeg vil tro, der er ganske gode forudsætninger for ude i befolkningen at skabe forståelse for den problemstilling.

Nu er der nævnt en række mindre fag, en række sjældnere forskningsobjekter, men der er jo også ganske betydelige og store områder med inde i det; jeg nævner bare her som eksempler sådan noget som germansk filologi, nordisk litteratur og kinesisk kultur. Det drejer sig her om forskning i meget betydelige kulturområder, hvor det er en forudsætning for, at et land som Danmark, der ikke har andet end sin veluddannede arbejdskraft af bygge på, at vi også studerer disse store kulturområder som en forudsætning for vores egen vækst.

Og så synes jeg, det er et stift stykke, at man kommer og siger, at netop i denne situation, hvor vi har arbejdsløshed, er det nødvendigt, at vi foretager disse indskrænkninger. Ja men hvad er konsekvensen af at foretage disse indskrænkninger? Man siger: ja men så må man have omskoling på andre områder. Hvad er det, folk skal omskoles til i denne situation? Så vidt mig bekendt er der ikke arbejde at få på en lang række områder, heller ikke hvis folk omskoles, og det, man nu vil ved at gennemføre denne adgangs begrænsning under den form, som det her sker, er jo i virkeligheden, at man vil henvise en lang række af dem, som, i hvert fald så lang tid de ikke kan få arbejde på andre områder, kunne bruge tiden til