

[Hans Toff.]

menhængen. Jeg mener, det påpeger endnu en gang behovet for, at vi, før vi laver adgangsbegrænsning, har fuldstændigt styr på, hvilke behov samfundet kan opstille; dernæst må vi tilrettelægge adgangsbegrænsningen og stopprøverne inde i studiet fuldstændig derefter.

Som sagt: vi ønsker at nå frem til en hurtig afklaring af hele problematikken om adgangsreguleringen og adgangsbegrænsningen. Vi ønsker at nå et positivt resultat i den forbindelse. Hvis man ved opstillingen af de prognoser når frem til en adgangsbegrænsning, ja, så skulle det ikke undre mig, om nogle af de fag, som fremskridtspartiet opridses, var blandt dem, hvor der skulle være et fuldstændigt stop for tilgangen, men det kan vi vente med at gennemføre til den 1. september 1975, hvad jeg forstår at også undervisningsministeren gerne vil nå frem til.

Ingolf Knudsen (CD):

Det kan og bør ikke være en nyhed for forslagsstillerne, at vi i undervisningsudvalget allerede er langt inde i overvejelser omkring planlægningen af vore mellemuddannelser, omkring planlægningen af de videregående uddannelser. Og det kan heller ikke være nogen overraskelse, ej heller for forslagsstillerne, at vi har arbejdet i udvalget i fuld enighed, idet hele udvalget har været enig om, at dette materiale skulle analyseres, og hele udvalget har været enig om, at vi ville have materiale frem fra minister og ministerium. Vi har fået det, og vi skal i den nærmeste fremtid have adskillige møder. Vi er ligeledes enige om, at der på dette område skal ske en del.

Derfor mener jeg, at det forslag, der er til behandling i dag, er overflødig, og jeg kan ikke se, at der er nogen grund til, at vi her i salen spilder mere tid på det.

Jakob Lange (SF):

Jeg skal heller ikke bruge megen tid på at snakke om dette her forslag, for det er jo et problem, der, som vist alle de andre ordførere også har nævnt, arbejdes meget med i folketingets undervisningsudvalg.

På den anden side synes jeg, der ligger visse ting ud over spørgsmålet om adgangsbegrænsning i dette her. Som hr. Orla Møller

også var inde på, synes jeg, der er tale om et kulturfjendtligt forslag. Hvis man læser forslaget nøje igennem og ser på bemærkningerne til lovforslaget, så opgives der to hovedårsager til, at man skal lave et stop for tilgangen af studerende til visse studier og en meget stærk begrænsning til andre studier. Det ene argument er, at man skal spare penge på grund af arbejdsløshed m. v., og det andet er, at man ikke skal uddanne folk til at være arbejdsløse. Men kendsgerningen er, at man netop har nævnt alle disse meget, meget små fag, som måske kun en gang hvert andet år optager en student. De er nævnt alle sammen. Der er også nogle, der slet ikke har nogle studenter, hvilket vil sige, at disse små fag slet ikke indgår som nogen som helst post, når det drejer sig om studenter og penge til universiteterne og andre institutioner qua studentertallet. Det er et spørgsmål, om man skal forske på dette område, om man skal forske i katalansk og eskimologi osv. Det synes jeg man skal; hvis fremskridtspartiet er af en anden opfattelse, nemlig mener, at man ikke bør forske i disse mindre områder, så synes jeg, man skulle stille forslag om det og ikke stille et forslag om adgangsbegrænsning.

En anden ting, jeg også gerne lige vil bemærke, er, at forslaget måske både fra forslagsstillerens side og fra folketingets korrekturlæseres side er noget maltrakteret. Der er ikke noget, der hedder „italiensk/romersk arkæologi“; der er noget, der hedder italisk/romersk arkæologi. Der er forskellige andre ting, men jeg kan godt se intentionen med forslaget. Medens vi er i småtingsafdelingen, så vil man åbne op for forhistorisk arkæologi med 4 studenter — det er en meget lang og kostbar uddannelse — men nordisk arkæologi, hvor man læser nøjagtig det samme, det er bare en kort uddannelse, hvilket jo må tiltale fremskridtspartiet, har man lukket totalt for.

Jeg tror, forslaget i det hele taget er et meget dårligt udgangspunkt for at debattere de alvorlige ting, som vi arbejder med, i undervisningsudvalget.

På den anden side er det, der bekymrer mest ved det, at man også vil kvæle forskningen på dette område, for det vil man gøre. Hvis man skal spare penge ved at lade være med at lukke studenter ind til de pågældende fag, så bliver man vel også nødt til