

[Palle Simonsen.]

Glistrup ikke så ivrigt havde forfægtet disse synspunkter på det tidspunkt, ja, så var denne afgift automatisk bortfaldet, men med den forskel, at branchen havde vidst, hvad den havde haft at rette sig efter. Når hr. Glistrup nu taler om de store problemer, som branchen er udsat for i disse dage på grund af uvisheden, ja, så er vi meget enige i, at det er beklageligt, men hvem har skabt denne uvished? Den har fremskridtspartiet med hr. Glistrup jo i virkeligheden skabt. Man indfører en afgift, som har det formål at være permanent, i maj måned. Pludselig foreslår man den ophævet. Er der noget, der skaber usikkerhed, så er det efter vor opfattelse dette. Det er vilkårligheder over for erhvervslivet, som erhvervslivet ikke kan fungere under. Men det er jo også vilkårligheder over for forbrugerne, som i god tro har købt hvidevarer i den forløbne periode siden afgiftsforligets gennemførelse i den tro, at det var en permanent afgift; de kan nu i og for sig også føle sig ramt af vilkårlighederne. Jeg må kun sige: jeg forstår godt, hvis det bliver svært efterhånden at oprettholde tilliden til, hvad der bliver lavet i dette folketing, når vi opererer med vilkårligheder som dem, hr. Glistrup her lægger ryg til.

Vi må derfor endnu en gang anbefale at stemme imod dette forslag.

Poul Boeg (CD):

Foregående ordførere, senest den konservative ordfører, har vist tilstrækkelig fyldestgørende belyst, hvordan den ret så aparte situation omkring fremskridtspartiets forslag, og hvad dermed fulgte, er opstået, og jeg kan derfor indskrænke mig til at sige, at der jo her er tale om en lov, der udspringer af storebededagsforliget, hvor centrum-demokraterne var med, og da vi naturligvis står ved, hvad vi engang har gjort, så vil centrum-demokraterne stemme imod dette lovforslag. Dette så meget desto mere som forslagsstillerne end ikke har påpeget, hvordan de ville skaffe dækning for det provenutab, som ville opstå, såfremt dette lovforslag blev vedtaget.

Det ændringsforslag, der foreligger, er af redaktionel karakter og indebærer ingen egentlige realitetsændringer, og vi vil derfor

her ved anden behandling stemme imod ændringsforslaget.

Henning Philipson (SF):

Jeg skal indlede med at sige, at vi støtter ændringsforslaget. I lighed med den socialdemokratiske ordfører, hr. Heinesen, skal jeg gøre opmærksom på, at vor holdning er en konsekvens af vor holdning til storebededagsforliget.

Vi sagde ved førstebehandlingen, at vi ville støtte dette forslag fra fremskridtspartiet i det omfang, forslaget var beskæftigelsesfremmende; jeg har den opfattelse, at det er det. Skadevirkningerne for beskæftigelsen af det forlig, som blev indgået i maj måned, og ikke mindst af denne afgift, er helt åbenbare.

Men når det er sagt, så bør det vel også tilføjes, at hr. Glistrups stilling aldeles ikke er særdeles konsekvent, tværtimod; det må vist være rigtigt at sige, at der her er tale om en konsekvens, som er særegen for hr. Glistrup. For ingen krumspring og aldrig så mange ord og aldrig så meget røgslør kan sløre den kendsgerning, som står tindrende klar, at det sorte forlig, som blev indgået i maj måned, er hr. Glistrup og hans parti parthaver i og har ansvaret for; det synes jeg befolkningen skal vide, og det kan aldrig så mange ord fra hr. Glistrup og aldrig så meget røgslør tilsløre.

Hr. Glistrups holdning i forhold til majforliget er efter min opfattelse den ynkeligst tænkelige, og man bør derfor lade ham blive stående på den plads, han selv har placeret sig på.

Arne Bjerregaard (KrF):

Hr. Glistrup siger jo selv, at vi bevæger os i småtingsafdelingen, og det skal jeg da gerne indrømme, uden at det dermed er sagt, at hr. Glistrup altid bevæger sig i småtingsafdelingen. Men jeg synes jo nok, dette forslag er udtryk for en eklatant mangel på omtanke, for dette forslag har netop bragt visse dele af vores producenter og handlende ud i en usikkerhed, der netop har bevirket, at salget på nævnte område totalt er stoppet i de sidste uger.

Argumenterne for at ophæve afgiften er jo temmelig vanskabte. Afgiften har jo netop virket efter hensigten. Den har forøget eksporten, som det allerede er sagt, med