

[Poulsgaard.]

fund. I denne relation skal mit spørgsmål ses, og jeg håber sandelig, at den højtærede justitsminister vil give et svar på det.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Straffelovens § 232, som spørgsmålet vel sigter til, taler om den, der ved uterligt forhold krænker blufærdigheden eller giver anledning til offentlig forargelse. Jeg kender ikke personligt de nærmere enkeltheder ved hr. Thorsens optræden ved den nævnte lejlighed, men jeg vil dog umiddelbart tvivle på, at der har foreligget en optræden, som kan karakteriseres som uterlig.

I øvrigt må det vel være de personer, der var til stede ved den pågældende lejlighed, der måtte være nærmest til at reagere, hvis de følte sig krænket af hr. Thorsens optræden. Jeg vil gerne, når spørgeren fremfører, at man ustraffet skulle kunne trænge ind i private hjem og smide al tøjet, som det blev sagt, sige, at det er klart, at det kan man ikke gøre, men det forudsætter jo, at der er nogen, der har følt sig krænket, og der var altså ingen af de tilstedeværende, der har beklaget sig over den side af sagen. Men jeg kan sige, at jeg ikke føler anledning til at foretage mig noget her.

I øvrigt tror jeg, hr. Poulsgaard uden måske at ville det går hr. Thorsens ærinde. Det, hr. Thorsen søger at opnå, er vel den størst mulige omtale og billedgengivelse af sin optræden. Det er hr. Poulsgaard jo med til at skaffe ham ved at stille dette spørgsmål her i dag. Hr. Poulsgaard har i virkeligheden ved sin optræden været med til at gøre reklame for hr. Jens Jørgen Thorsen, og det var vel ikke meningen?

Poulsgaard (FP):

Jeg kunne forstå, at jeg fik ingenting at takke for. Det havde jeg sådan set heller ikke ventet.

At jeg skulle være med til at skabe reklame for Jens Jørgen Thorsen, sagde jeg også i mit indlæg, at det var jeg meget ked af, men jeg tror nu nok, at den herre forstår at skabe god reklame for sig selv.

At der er ingen, der er blevet krænket, ved jeg ikke rigtig hvad jeg skal sige til. Bladene er jo altid på pletten. Uanset om Jens Jørgen Thorsen har inviteret bladene med ind, så var tilfældet, at hans nogenhed

var til offentligt skue i alle landets aviser. Så kan man lukke øjnene eller lade være. Men i hvert fald kan jeg oplyse justitsministeren om, at jeg har fået en hel del henvendelser herom, og folketinget er da normalt ikke bange for at gribe ind.

Det, jeg siger, er: skal Jens Jørgen Thorsen fortsat have lov, så kan alle andre også få lov, og hvor er vi så henne? Derfor er jeg altså meget skuffet over, at en venstreminister kan give dette svar. Men jeg indrømmer, at med det, som har bredt sig her i det høje ting, så forbavser svaret mig ikke.

Maigaard (SF):

Idet jeg undrer mig over, at hr. Poulsgaard vil tage ordet reklame i sin mund i denne sag, vil jeg gerne stille ministeren det tillægsspørgsmål, om ministeren mener, at blufærdigheden kan siges at være krænket, når denne handling giver anledning til et i den grad blufærdighedskrænkende spørgsmål som det, vi har set her.

Kurt Brauer (SF):

Jeg vil gerne spørge, om ministeren deler den udbredte opfattelse, at hr. Poulsgaard har det med blufærdigheden, som vi andre har det med tandbylder: vi kan ikke holde tungen fra dem.

Formanden:

Dette spørgsmål er lige på kanten, da man ikke må inddrage spørgeren i debatten. Det er udelukkende et forhold mellem medlemmerne og justitsministeren.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg må alvorligt gentage, hvad jeg sagde før til hr. Poulsgaard, at det er et privat sted, der er tale om. Det, der teoretisk kunne have foreligget, var en husfredskrænkelse. De tilstedeværende har ikke ønsket at påtale det, og jeg kan ikke blande mig i det.

Min opgave er at forvalte landets love. Som jeg nævned, vedrører straffelovens bestemmelser om blufærdighedskrænkelser den, der ved uterligt forhold vækker offentlig forargelse, og det, sagde jeg, ville jeg næppe formode havde foreligget her.

Jeg skal ikke sige alverden. Til hr. Maigaard eller til . . . hr. Kurt Brauer vil jeg blot sige, at for mig er det ikke så meget en vurdering af, om blufærdigheden er krænket. For mig er det snarere min æstetiske