

[Knud Jespersen.]

spekulation omkring Burmeister & Wain, så ville regeringen følge det opmærksomt og sikre de ansatte.

Så vil jeg gerne stille et lille tillægsspørgsmål. Hver eneste gang, regeringen taler om omkostninger, så drejer det sig om lønninger, og alt hvad dertil hører. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvor høj man mener profit og afkast skal være i det private erhverv, for at det kan være givtigt at producere i Danmark.

Handelsministeren (Nyboe Andersen):

Jeg har intet som helst kendskab til, at der skulle bestå nogen planer om salg af B & W eller Motorfabrikken til udlandet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Auken* (S) til justitsministeren:

„Hvornår agter ministeren at give tilladelse til oprettelsen af et parkeringskorps i Århus?“

(Spm. nr. 120).

Skriftlig begrundelse.

I flere år har København haft en forsøgs-mæssig ordning med et særligt parkeringskorps. Forsøget har været en betydelig succes. Kontrollen med den ulovlige parkering er blevet forbedret. Politiet har fået frigjort arbejdskraft, og statskassen har fået øgede indtægter.

På denne baggrund må det give anledning til undren, at ministeren ikke for længst har imødekommet den anmodning, der er fremsat fra de trafikale myndigheder i Århus, om at få oprettet et parkeringskorps i Århus. Både Århus kommune og politimesteren i Århus har presset på for at få den nødvendige tilladelse. Nu må tiden være kommet til en positiv afgørelse. Forældede bevillingstekniske forhold bør i alt fald ikke stille sig i vejen for skabelsen af den ønskelige ligestilling mellem København, Århus og andre større bysamfund i provinsen.

Auken (S):

Dette drejer sig jo i den store politiske sammenhæng om en tilsyneladende beskednen sag fra Århusområdet, men ikke desto

mindre er det sådan, at ministerens manglende imødekommenhed i dette spørgsmål har vakt betydelig irritation både i Århus, og jeg tror i en lang række andre større bysamfund i provinsen. Man opfatter det som en forskelsbehandling af provinsen i forhold til København, at København kan køre med et særligt parkeringskorps, og at man ikke kan give tilladelse til oprettelse af noget sådant i større bysamfund i provinsen, der har de samme problemer.

Jeg rejste sagen for mere end et år siden over for ministerens forgænger, der var positiv. Siden har jeg rejst det over for ministeren ved flere lejligheder uden at få et positivt svar.

Jeg forstår ikke, hvorfor man fra regeringens side vil afvise dette. Der er ikke tale om noget, som vil belaste de offentlige finanser. Tværtimod er der tale om noget, der vil gavne de offentlige finanser. Der vil være tale om bedre arbejdsvilkår for politiet og om en bedre kontrol med den ulovlige parkering.

Jeg har hørt, at begrundelsen for den negative holdning skulle være, at spørgsmålet om oprettelse af disse stillinger i parkeringskorps går på justitsministerens budget, hvorimod indtjeningen som følge af bøderne går på finansministerens budget. Man vægrer sig ved at tro, at en sådan Ebberrød Bank-begrundelse for at nægte en så fornuftig ordning, som oprettelsen af et parkeringskorps i Århus og andre større bysamfund ville være udtryk for, kan være seriøst ment.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

I anledning af hr. Auken's spørgsmål vil jeg gerne sige, at jeg er meget interesseret i, at der i lighed med ordningen i Storkøbenhavn oprettes parkeringskorps også uden for København, hvor der er behov for det. Som hr. Auken anfører i sin skriftlige begrundelse, har erfaringerne været gode.

Jeg er enig i, at der er al mulig grund til at komme videre med dette spørgsmål. Men jeg vil da også gerne, når hr. Auken nu anvender lidt stærke ord og taler om Ebberrød Bank, sige, at jeg tror, det er ting, som hr. Auken kunne få opklaret også ved at spørge sine egne kolleger og min forgænger. Det skal naturligvis vurderes nærmere, om vi har midler til at oprette dette korps, men