

## [Undervisningsministeren.]

finanslovbevillinger, hvoraf der kan ydes tilskud, og har ikke mulighed for at binde sig til et yderligere fast årligt tilskud af tipsmidlerne, men så vidt det er os muligt, vil undervisningsministeriet ved fordelingerne i foråret 1975 igen søge at tilgodese „Fulton“ af tipsmidlerne.

Uanset det fortrinlige arbejde, som udføres på „Fulton“ — og det er almindeligt anerkendt — må det tages i betragtning, at undervisningsministeriet må sige nej til en lang række ansøgninger, som løser lignende problemer som „Fulton“. Det gælder bl.a. ansøgninger om støtte til drifts- og anlægsudgifter ved enhver art af lejrskoler, hvor man konsekvent må afslå.

Bl.a. af hensyn til disse konsekvenser kan vi ikke for øjeblikket afse en fast finanslovbevilling på undervisningsministeriets budget, men vi er rede til at supplere med tipsmidler i 1975.

**Tønnesen (CD):**

Jeg vil godt forsøge at hjælpe undervisningsministeren. Det er mig bekendt, at man i undervisningssektoren til undervisere udbetaler overtimepenge for ikke udført overarbejde. Kunne man ikke tage nogle af disse penge og bruge dem til formål af denne karakter?

**Meta Ditzel (RV):**

Jeg vil meget gerne anbefale, at man lytter til de opfordringer, der har været i dag til at støtte „Fulton“, for jeg er fuldstændig klar over det behov, der er for støtte til den den institution, som man egentlig godt kan kalde den, selv om den faktisk ikke er nogen institution under noget ministerium.

Vi har her i landet haft så mange problemer med unge, især under den kriminelle lavalder, og det har været meget vanskeligt at finde de rette midler til at behandle disse unge mennesker. Derfor er det værdifuldt, hver gang man finder nogle mennesker, som virkelig forstår at behandle dem på en måde, der giver positive resultater.

Nu er jeg imidlertid blevet klar over netop i de sidste dage, at „Fulton“ også har unge, der er over den kriminelle lavalder, og derfor vil jeg spørge, om undervisningsministeren — og jeg kan måske også tillade mig at tage de andre to ministerier med, der er med i fore-

tagendet — ikke vil henvende sig til justitsministeren, som i høj grad må være interesseret, når det har noget med ungdomskriminalitet at gøre, og bede om, at justitsministeriet vil gå med, så der bliver et hold på fire, der vil støtte „Fulton“-foretagendet; så er der dog endnu større muligheder for, at man når et resultat.

**Undervisningsministeren (Tove Nielsen):**

Må jeg sige til hr. Tønnesen, at det råd, jeg fik, kan jeg naturligvis ikke benytte mig af; jeg har ikke mulighed for at overføre beløb, som det blev foreslået.

Til fru Meta Ditzel vil jeg sige, at det skulle ikke være meget svært for os at henvende os til justitsministeren, da vi har kulturministeren med i dette samarbejde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Af Aage Frandsen (SF) til arbejdsministeren:**

„Hvilke foranstaltninger vil ministeren træffe for at forhindre, at en virksomhedsindehaver, f.eks. et multinationalt selskab, i forbindelse med en lukning af en virksomhed, der tager sigte på at flytte produktionen uden for Danmark, nægter at sælge virksomheden til et foretagende, der kan opfattes som en konkurrerende virksomhed?“

(Spm. nr. 121).

**Skriftlig begrundelse.**

Baggrunden for spørgsmålet er bl.a., at det i dagspressen, f.eks. Børsen den 26. november 1974, har været fremme, at ejerne af Rank Arena i Horsens ikke ønsker at sælge til en konkurrerende virksomhed. Den finske radiofabrik Salora har således ifølge dagspressen været interesseret i at købe virksomheden i Horsens, men ejerne af Rank Arena har ikke været interesseret, fordi der var tale om en konkurrerende virksomhed. Selv om Rank Arena senere har dementeret dette, ændrer det ikke ved det principielle i sagen: at den situation kan opstå, at man søger at undgå, at virksomheder, der nedlægges, sælges til konkurrerende virksomheder, som kunne opretholde arbejdspladsen nogenlunde uændret.

Det forekommer urimeligt ud fra et samfundssynspunkt, at en virksomhedsindehaver ikke vil lade virksomheden overgå til et