

[Ministeren for Grønland.]

rådet har været enig i. Jeg har forstået på de samtaler, jeg har haft med hjemmestyreudvalgets medlemmer, at også de er enige i, at det skal være en fremadskridende udvikling og ikke noget, vi sådan lige hopper på hovedet ud i. Men min generelle holdning og regeringens generelle holdning til spørgsmålet er der ingen tvivl om.

Jørgen Peder Hansen (S):

Jeg skal ikke gå ind i en diskussion om rådmandsordningen i landsrådet i Grønland, men jeg vil mene, det må være en god og rigtig ting, da vi måske ikke alle er lige, skal vi sige fyldigt orienterede om dette spørgsmål, at vi får mulighed for at diskutere det i en afslappet atmosfære. Det kan passende ske i udvalget, mener jeg.

Så blev spørgsmålet om indkomstbeskatningen rejst fra hr. Fuglsangs side, og det var, ligesom det var underforstået, at det føle samfund jo var skyld i, at man nu skulle have indkomstbeskatning i Grønland, og det lå ligesom bagved, at det var noget, et udspil, der var kommet henedefra. Jeg kan selvfølgelig godt huske forkert i denne sag, men jeg mener alligevel, det forholder sig sådan, at spørgsmålet om indkomstbeskatning i Grønland blev taget op af landsrådet i Grønland, og man anmodede fra landsrådets side om at få indkomstbeskatningen i orden.

Jeg mener, at det er en udmærket ordning, sådan som den er skitseret i lovforslaget, vi har fået.

Så blev fra hr. Brachers side spørgsmålet om drikkeriet i Grønland nævnt, og jeg forstod ikke rigtig hr. Bracher i denne sag. Det fremgik, at hr. Bracher var ked af, at der var afgifter på spiritus i Grønland, og at disse afgifter blev indbetalt i landskassen og så gik til sociale formål.

Hvis nu vi forestiller os, at man ikke skulle anvende spiritusafgifter, så kunne man altså tænke sig, at man slettede afgifterne. Jeg vil da gerne spørge hr. Bracher: er det det, man vil? Sløjfe afgifterne på spiritus og vin? Og så må man jo spørge hr. Bracher, hvad der så skal ske. For så er der nemlig alene muligheden for totalforbud tilbage. Det er jo det spørgsmål, man har diskuteret i landsrådet, men det har ikke vundet tilslutning i landsrådet, og det er jo

en god skik i dette ting, at når man ønsker at lovgive om grønlandske forhold, så har man landsrådet bag sig.

Derfor kunne jeg godt tænke mig, når hr. Bracher nævner dette spørgsmål og stiller ministeren spørgsmål desangående, at vide, hvad det egentlig er, kristeligt folkeparti vil. Hvis man ikke vil have afgifter, så er det, jeg spørger: vil man have et totalforbud, eller vil man have andre løsninger? Og skulle der være tale om andre løsninger, så er jeg vældig spændt, for dem har jeg altså aldrig rigtig hørt noget til tidligere.

Bracher (KrF):

Jeg kan nu ikke rigtig følge ministeren og ej heller hr. Jørgen Peder Hansen i det synspunkt, at jo flere penge der kommer ind ved spiritusafgifterne, jo bedre muligheder er der for at øve en social forsorg i Grønland. Det rimer ikke rigtig sammen, synes jeg. Det, der for mig er en væsentlig ting, er, at alkoholismen er så udbredt på Grønland, at den er en fare for befolkningen, ikke mindst for den megen ungdom, der er. Vi har set det, da vi var deroppe, og vi har gang på gang fået bekræftet, også ved udtalelser fra kommunalbestyrelserne, at det var et problem. Det, der er min tanke, er, at man må begrænse selve det at sende alkohol derop. Hvordan det skal gøres, har jeg ingen løsning på, men det er et så stort problem, at man må finde en løsning, en begrænsning af en eller anden art.

Når man hører, at der bygges en lagerhal i Holsteinsborg, hvor Carlsberg og Tuborg forlods har betinget sig 55 pct. af hallens rumfang — det blev sagt til os deroppe — så synes jeg nok, det viser, at man er for ivrig efter at få alkohol derop. Det må kunne begrænses på en eller anden måde.

Man kan lægge endnu større afgifter på og på den måde selvfølgelig få flere penge. Det var måske også en udvej, men det, der for mig er den egentlige kerne i problemet, er dette, at man må kunne begrænse tilførslen af alkohol til Grønland.

(Kort bemærkning).

Jørgen Peder Hansen (S):

Jeg kan forstå, at der ingen løsning kom på spørgsmålet fra hr. Brachers side. Det havde jeg heller ikke ventet, og derfor skal