

[Jørgen Peder Hansen.]

det særlig interessante er efter min mening her, at man giver bygderådene en særlig bemyndigelse til at handle i valgperioden i forhold til de anliggender, der måtte komme op til beslutning inden for bygdeområdet. Det vil sige, at der er tale om en egentlig forvaltningsopgave, og det synes jeg er en interessant nydannelse.

Det andet er, at man fra bygderådernes side kan tage initiativ til at komme med indstillinger over for kommunalbestyrelserne. Det siger sig selv, at man i bygderådene naturligvis skal have kommunalbestyrelsens beslutning som liggende til grund for, at man kan handle på denne måde.

Så er lovforslaget også udtryk for, at man ønsker at gå videre i grønlandiseringen i Grønland. Der er tale om, at kæmnervæsenet pr. 1. januar 1976 bliver overført til kommunalbestyrelserne. Det medfører nogle finansielle problemer, som man klarer ved det andet lovforslag, der knytter sig hertil. Det skal jeg ikke gå nærmere ind på. Jeg synes blot, det er en glædelig udvikling, som er skitseret i denne betænkning og i det udvalg, som ministeren selv var formand for i sin tid, og som peger i retning af det, vi kalder en grønlandisering. Det er en rimelig ting i en tid, hvor udviklingen på mange områder sker hastigt i Grønland, at man søger at overlade stadig flere opgaver til de forskellige politiske instanser i Grønland. Jeg synes, det er en god ting, at man er medvirkende til at give befolkningen i Grønland muligheder for at beslutte i egne anliggender.

Jeg vil også gerne ved behandlingen af disse lovforslag sige: hvem ved egentlig bedre besked med grønlandske forhold end grønlændere selv? Og ud fra dette synspunkt kan jeg anbefale de to foreliggende lovforslag på mit partis vegne.

Dohrmann (FP):

Jeg har ikke mange kommentarer til de her fremsatte lovforslag. Bygderådene betragter vi som en styrkelse af nærdemokratiet, og som følge deraf kan vi gå ind for dem.

Derimod har jeg et par bemærkninger til forslaget om vederlag til udvalgsmedlemmer. Jeg har den største tillid til de grøn-

landske landsrådsmedlemmer, men med de dårlige erfaringer, vi bl. a. har her fra folketinget, er jeg en lille smule skeptisk. Jeg håber dog, at jeg kan blive overbevist om noget andet i udvalget.

De forrige ordførere var inde på beskæftigelsen vedrørende Grønland, og jeg vil til slut sige, at jeg tror, det bliver nødvendigt, at vi inden ret længe tager en egentlig Grønlandsdebat her i folketinget. Jeg tror, det er spørgsmål, der skal her ned i salen, vi kan ikke nøjes med at have dem i udvalget.

Kirsten Sparre Andersen (V):

Mit partis ordfører kan ikke være til stede ved behandlingen af de her foreliggende lovforslag, men på venstres vegne vil jeg anbefale dem til en hurtig og positiv behandling.

Gunner Baunsgaard (RV):

Da mit partis ordfører er optaget af et møde andetsteds i huset, skal jeg for det radikale venstre komme med nogle få bemærkninger.

Vi har tidligere givet vores fulde tilslutning til øget grønlandsk selvbestemmelse, så en række hidtidige statsopgaver i Grønland overdrages til folkevalgte grønlandske forsamlinger. Vi har også erklæret os enige i tempo og rækkefølge for denne overdragelse, som lovforslagene følger op.

Såfremt der skal foregå udvalgsbehandling, vil vi da gerne deltage i den, men som helhed kan vi give tilslutning til lovforslagene.

Lembourn (KF):

Det konservative folkeparti kan give tilslutning til begge lovforslag.

Kæmnervæsenets overførelse er en fortsættelse af den decentralisering, vi i en tidligere folketingssamling er begyndt på, og som jeg ud fra en almindelig politisk holdning kun kan være yderst tilfreds med.

Med hensyn til bygderådene kan jeg også meget anbefale dem, og jeg håber, at byggerne vil benytte denne mulighed. De er nu engang Grønlandspolitikken smertensbarn eller i hvert fald mit, så hvis det kan betyde, at byggerne får noget mere indflydelse og dermed bedre kan holde på dem, der bor i byggerne, skal det kun glæde mig.

Vi kan altså give fuld tilslutning.