

[Fuglsang.]

at det skulle være et led i en afvikling af den lovgivning, der her er tale om. Det er jo sådan, at netop den gruppe landbrugere, der her er tale om, er en gruppe, der i høj grad er i klemme både på den ene og på den anden måde; for mange gælder det deres fremtidige eksistens. Sagens kerne er, at hvis man ikke fra det offentlige side giver dem mulighed for at låne penge på rimelige vilkår, bliver de henvist til det private lånemarked med de renter og de ubehagelige betingelser, som nu engang følger dermed.

Poul Westergaard (DR):

Retsforbundet er jo klart tilhænger af en afvikling af erhvervsøkonomiske støtteordninger af enhver art, og hvis dette lovforslag var udtryk for en begyndelse på en sådan bred afvikling af alle erhvervsøkonomiske støtteordninger, ikke blot i landbruget, men også over for alle andre erhvervsmæssige særinteresser, kunne vi tilsige vores ubetingede støtte. Men i den udstrækning, forslaget har karakter af, at man nu kun tager en ganske enkelt gruppe ved vingebenet og siger: nu skal I altså ofre jer her, vil vi nok have nogle betænkeligheder, og vi vil i hvert fald meget gerne drøfte disse problemer nærmere i udvalget og ikke uden videre give tilslutning til forslaget, som det foreligger.

Landbrugsministeren (Kofod):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for den venlige modtagelse, idet jeg konstaterer, at alle ordførere for så vidt er indstillet på de ændringer, der er foreslået i satserne. Det, nogle af ordførerne er betænkelige ved, kan jeg forstå, er, om loven skal bortfalde, og dertil kan jeg sige, at det er hensigten. Det hænger sammen med, at landbruget, da man i sin tid gennemførte denne lovgivning, var i en anden situation, end det er i dag. I den situation, da vi var uden for fællesmarkedet, skulle man se, om man kunne finde former, hvorunder man kunne få dette landbrug til i hvert fald at overleve eller fungere, indtil der kom en anden situation. Den nye lovgivning, der nu er på vej inden for fællesmarkedet, f. eks. moderniseringsloven, skulle være med til at erstatte denne lovs formål, og det er den allerede i vid udstrækning startet på. Derfor mener jeg ikke, det kan være rigtigt at køre videre med denne

lov, der i realiteten er en fortsættelse af en national støtteordning. Jeg mener, at vi skal sats mere på, at den fremtidige lovgivning vedrørende landbruget skal gå over fællesmarkedsregie, således at man opnår det samme på den facon.

Hr. Erik Andersen spurgte, om dette har været til forhandling med husmandsforeningerne, og dertil kan jeg sige, at det har det. Det er blevet drøftet med formanden for husmandsforeningerne, der har fået forelagt dette forslag.

Ellers skal jeg ikke gøre særlig mange bemærkninger, bare sige til de ordførere, der er meget betænkelige ved, at denne lov skal ophæves, at man må være klar på, at hvis man vil køre loven videre ud over dette tidsrum her, skal der mere offentlig finansiering til, og det vil sige, at man i denne tid skal være parat til at ofre flere penge. Man skal vistnok overveje dette, før man udtaler sig for kategorisk om disse ting, men det håber jeg man har gjort.

Ellers takker jeg for tilsagnet om en velvillig udvalgsbehandling.

Erik Hansen (RV):

Det, der får mig til at bede om ordet her i anden omgang, er den højtærede ministers tak. Når ministeren takkede, lå der vel det i det, at ministeren i og for sig inderst inde var ganske godt tilfreds med, at der var et flertal, men jeg må konstatere, at ordførerne bag sig har et flertal af folketingets medlemmer for at føre loven om indkøbsforeninger videre, og hvis det var det, takken omfattede, vil jeg også takke ministeren, fordi han er kommet på bedre tanker.

Ministerens siger, at det er en national støttelovgivning, som han i og for sig gerne så afviklet af mange grunde. Jeg følger nøje ministerens færden rundt i landet og læser de referater, som kommer af ministerens taler. Ministeren har nogle gange sagt, at han i og for sig beklagede, at vi havde ophevet vores støtteordninger over for landbrugssektoren, ud fra den betragtning, at når andre lande havde støtteordninger, burde vi også have det. Men nu bliver jeg betænkelig, når jeg sammenholder det, ministeren har sagt før, og det, ministeren sagde her, for ministeren sagde her, at nu skulle man ophøre med støtteordninger. Jeg har netop citeret, at ministeren ofte har gi-