

[Landbrugsministeren.]

nen ikke vil modsætte sig gennemførelse af et prisstop i en kortere periode, i hvilken der kan udarbejdes fuldt fællesskabsmedholdelige ordninger.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Tilskud til mejeriprodukter m. v.).

(Lovforslag nr. 31. Fremsat 16/10 74. Første behandling 30/10 74. Betænkning 22/11 74).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Heinesen (S):

Ved lovforslagets første behandling gav jeg udtryk for, at socialdemokratiet går imod enhver nedskæring af det nuværende mejeritilskud, men at vi var velvillige over for nogle af de mere teknisk betonedede ændringsforslag. På denne baggrund fandt vi det forkert, at regeringen sammenblandede kontroversielle nedskæringer og tekniske ændringer i et og samme lovforslag. Vi er derfor tilfredse med, at regeringspartiet nu har tilsluttet sig, at lovforslaget deles i to forslag, og vi går ud fra, at regeringen i eventuelle fremtidige tilfælde vil undlade en sådan uheldig sammenblanding, som var indeholdt i det oprindelige lovforslag.

Med hensyn til lovforslag A, det administrative forslag, kan vi tilslutte os en prisajourføring af det forhøjede afgiftstilsvær for ikke rettidigt indsendt angivelse. Vi kan ligeledes gå ind for finansministerens forslag om foreløbig fastsættelse af afgiftstilsværet efter afleveringsfristens udløb og for den

ændrede formulering vedrørende afgiftsfri indførsel samt for den i § 1, nr. 7, i lovforslaget indeholdte ændring.

Derimod kan vi ikke støtte forslaget om at fordoble omsætningsgrænsen for afgiftspligtig virksomhed. Her må de administrative hensyn vige til fordel for en ligelig beskætning, således at mindre erhvervsdrivende ikke påføres urimelig konkurrence.

De af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag stemmer vi imod.

Såfremt de af socialdemokratiet tiltrådte ændringsforslag vedtages, stemmer vi ved tredjebehandlingen for det i ændringsforslag nr. 1 under A angivne lovforslag.

Vi fastholder vor afvisning af nedskæringen af mejeritilskuddet og vil derfor ved tredjebehandlingen stemme imod det i ændringsforslag nr. 1 under B angivne lovforslag. Her ved andenbehandlingen stemmer vi imod ændringsforslag nr. 9 og 11, men undlader at stemme om nr. 10 og 12 for ikke at forhindre vedtagelse af ikrafttrædelsesdatoen den 4. april 1975, som er det mindste af to under.

Jens Foged (V):

Venstre fastholder sammen med finansministeren de beløbsgrænser, som der er stillet i udsigt her i lovforslaget fra starten af. Venstre tiltræder de ændrede datoer, som er indsat, for at loven kan komme til at fungere henholdsvis omkring 1. januar 1975 og omkring 1. april 1975, alt efter hvad der er mest hensigtsmæssigt for administrationen.

Vi stemmer for de af finansministeren tiltrådte ændringsforslag nr. 1 og nr. 8. Jeg skal dog først lige præcisere, at vi har tiltrådt, at forslaget deles op i 2 afdelinger, A og B. Vi stemmer altså vedrørende forslag A for ændringsforslag nr. 1 og 8.

Vi stemmer imod de af mindretallene og i enkelte tilfælde af flertallet stillede ændringsforslag nr. 2, 3, 4, 5, 6 og 7, som drejer sig om beløbsgrænserne. Ændringsforslagene går ud på at fastholde grænsen for momsregistrering på 5.000 kr. i stedet for at forhøje den til de 10.000 kr., regeringen har foreslået, subsidiært ved ændringsforslag nr. 3 og 7 fra fremskridtspartiet at sætte den op til 25.000, eller de drejer sig om de skærpelser, som regeringen har foreslået med hensyn til lovens administration.

Med hensyn til lovforslag B stemmer vi