

## [Miljøministeren.]

adskillige gange, at folkevalgte myndigheder nok har fornemmet det lidt besynderligt, at beslutninger truffet af dem på lokalt plan eller på regionalt plan ligesom kunne bringes til tilsidesættelse af private foreninger, private organisationer, i kraft af deres ankebeføjelse. Det er klart, at her er et sammenstød imellem folkevalgte myndigheder og privatretlige foreninger og organisationer, og jeg vil gerne være med til at overveje, om de bestemmelser, vi har i lovgivningen på dette område, er hensigtsmæssige.

Hr. Ingomar Petersen var inde i en række betragtninger omkring § 43; jeg skal afstå fra at kommentere dem, det får vi jo lejlighed til at drøfte i udvalget.

Men jeg vil godt gøre et par bemærkninger om spørgsmålet samarbejdet imellem fredningsplanudvalgene, deres sekretariat og regionplanmyndighederne. Det er klart, at vi må have den største interesse i, at dette samarbejde er så gnidningsfrit og så nært, som tænkes kan. Om det er en idé at gøre amtsborgmesteren til formand for fredningsplanudvalget, skal jeg lade ligge i dag, det kan man jo tage en drøftelse om i udvalget, men i hvert fald er det vores intention fra miljøministeriet at prøve at tilrettelægge fredningsplanudvalgets arbejdsform på en sådan måde, at der er det nærmest tænkelige samarbejde med de regionplanmyndigheder, som sidder i amtsrådene og under amtsrådenes regie, med dem og deres arbejde.

Så har jeg en enkelt bemærkning til hr. Poul Boeg, som ytrede skepsis over for de nye bestemmelser omkring skiltene. Ændringerne er foreslået for at stramme — vil jeg gerne sige til hr. Poul Boeg — ikke for at lempe. Ændringerne er foreslået, fordi vi mener, at der ved nogle generelle vejledninger fra miljøministeriet måske i fremtiden kunne skabes bedre og rimeligere vilkår, og jeg deler ganske ønsket om, at vi kan undgå en skiltning, som er skæmmende i naturen. Men som hr. Poul Boeg også sagde, har den ordning, vi har nu, ikke virket særlig hensigtsmæssigt, og jeg beder om, at man ikke betragter lovforslaget som et forsøg på at lempe på dette område, det er ikke tanken. Lovforslaget er et forsøg på at lave nogle nye retningslinjer, som på længere sigt

skulle komme til at virke bedre i forhold til det, vi alle sammen ønsker os.

Jeg vil gerne sige til hr. Fuglsang, som var inde på, at jeg i forslaget havde indskrænket tidsfristen — det er vist i § 40 — til 1 år og kun 1 år, når ministeren efter anmodning fra fredningsplanudvalget kan nedlægge forbud. Ja, det har jeg gjort med fuld føje, og det er sådan set for at pålægge os selv, altså det offentlige, en forpligtelse til så hurtigt som gørligt at gøre de ting klar, som har ligget til grund for ønsket om udsættelse. Jeg har i administrationen af denne lovgivning i det forløbne år været ude for tilfælde, hvor jeg føler at private mennesker har fået en behandling, som var på kanten af det rimelige, ved, at det offentlige ikke kunne gøre deres intentioner op, og det kan vi dog vist ikke være interesseret i. Det må være sådan, at når vi går ind med påbud og forbud fra det offentlige, som er tidsbegrænsede, så må disse forbud eller påbud tidsbegrænses så stærkt, at mennesker trods alt føler, de får en rimelig behandling.

Må jeg så til sidst sige til hr. Auken — og det var vist også andre ordførere inde på, hr. Poul Westergaard til sidst — som sukkede over, at vi sådan fik planlovene dryppende: jeg tror, at tidligere ministre på dette område har erkendt, at at lave pakker, der omfatter det hele, lader sig vist ikke gøre. Jeg tror, at det er gjort en gang før i den nyere historie, nemlig i 1963. I hvert fald er det ikke mit ønske at gentage det forsøg, men prøve at rydde de sten af vejen, som ikke er rimelige, og så prøve i øvrigt at få tingene til at hænge sammen. Det er derfor, vi har til behandling i dag haft 2 lovforslag, som hver for sig er udtryk for et ønske om at forenkle. Det er ikke reformer. Vi får et forslag, som ligner lidt en reform, efter nytår, med følgelove.

Jeg tror altså, at denne fremgangsmåde er den eneste farbare. Hvis vi på én gang ville dyngede hele planlægningsområdet i hovedet på udvalget for fysisk planlægning, så tror jeg meget vel, fysisk planlægningsudvalg kunne komme på et arbejde, de ikke kunne føre igennem.

## Lindholt (FP):

Nu har man fået samlet de forskellige bestemmelser vedrørende bygning, kloake-