

[Gert Petersen.]

frem via lovforslaget. Det er ikke sikkert, man gør det; jeg vil altså bare forbeholde mig, at det er noget, som man må se nærmere på i udvalget.

Jeg kan tilslutte mig de betragtninger, som er fremført af et par ordførere — det var hr. Auken og hr. H. C. Toft i hvert fald, måske også flere — om, at det ville være rimeligt at inddrage større private vandløb under bestemmelserne i § 41, stk. 2. Det er jo tanker, der er kommet fra Sportsfiskerforeningen, og jeg synes, de er fornuftige og rimelige. Jeg håber også, vi får mulighed for at tage det spørgsmål op under udvalgsbehandlingen.

De administrative forenklinger er vi alle sammen tilhængere af, og vi får så se under udvalgsbehandlingen, hvor langt man kan gå i den retning. Jeg vil også give udtryk for en tilfredshed med de forbedrede klagerregler; uanset hvem det er, der rammes af lovbestemmelser, så er det meget vigtigt, at det er muligt for dem at trænge igennem bureaukrati og vanskeligheder og fremsætte klager med en rimelig effekt.

Vi kan altså tilsige en velvillig behandling af lovforslaget, som vi i det principielle er enige i; vi har som sagt kun nogle enkelte bemærkninger om afgrænsningsproblemerne og om dette spørgsmål med de større private vandløb.

#### Fuglsang (DKP):

Kommunisterne kan også se med velvilje på forslaget, i det omfang det motiveres med administrative forenklinger, men som flere andre ordførere har vi nogen betænkeligheder, fordi det er vores indtryk, at sammen med forenklingerne er der også en hel del områder, hvor forslaget medfører afsvækkelser og forringelser sammenlignet med den hidtidige lovgivning. Bare for at nævne et par ting, så gælder det indskrænkningerne af det tidsrum, inden for hvilket fredningsudvalg kan nedlægge forbud mod at ændre anvendelsen af en ejendom, det gælder f. eks. indskrænkninger med hensyn til, hvad der må etableres med eller uden fredningsnævnets tilladelse, og det gælder reklamer ved bebyggelse langs veje og flere andre ting.

Rent principielt er det vores mening, at det, vi har brug for, sådan som befolkningsudvikling, produktionsudvikling osv. er i

vores land, er, at man ikke på nogen måde afsvækker, men skærper og konkretiserer hele naturbeskyttelseslovgivningen. Det, vi skal styre frem mod, er uden — som det ganske rigtigt er sagt af en af ordførerne — at gøre vores land til et museum, alligevel at værne om vores landskabelige værdier og ikke mindst at gøre det sådan, at de virkelig åbnes for befolkningen.

Jeg vil gerne tilslutte mig hr. Auken og andre, som har anmodet om at inddrage vandløbene under denne lovgivning, og jeg håber, at man i udvalget overhovedet vil se på vandløbene både ud fra sportsfiskerhensyn og landskabelige hensyn, men også på de andre virkninger på den omgivende natur, på grundvandsstand o. lign., som de forskellige reguleringer af vores vandløb har.

Men som sagt, vi ser positivt på det forenklen- de, og så vil vi afvente, hvad der i øvrigt sker med en del af de ting, vi er betænkelige ved.

#### Poul Westergaard (DR):

Retsforbundet er positivt indstillet over for de forsøg på administrative forenklinger, som er indeholdt i dette forslag. Det er jo ændringer, der for en del følger af allerede vedtagne eller planlagte ændringer af øvrige planlægningslove, og det havde måske været hensigtsmæssigt — men jeg kan godt se, det ikke kan lade sig gøre — om vi havde kunnet behandle alle disse lovændringer i sammenhæng.

Ministeren og folketinget kender jo i øvrigt vores hovedsynspunkter med hensyn til de fredningsmæssige spørgsmål og med hensyn til fredningsplanudvalgenes beføjelser og opgaver, som vi gav udtryk for under debatten i sidste samling. Så vidt vi kan se, er der også i dette forslag i vid udstrækning taget hensyn til disse synspunkter, som jo også deltes af mange andre i tinget, og det er vi da meget tilfreds med at kunne konstatere.

Derfor kan det godt være, at der er ting, som vi under det videre arbejde i udvalget gerne vil have nærmere belyst; selv om det er et forenklingforslag, er det jo ikke helt enkelt at overskue. Nogle af de ting, jeg her tænker på, har været nævnt af andre ordførere, måske specielt af hr. Poul Boeg fra centrum-demokraterne.

Jeg vil gerne ligesom ordførerne for soci-