

[Raunkjær.]

valgene, men lad dem nu ikke komme igen ad bagdøren. De har jo selv skabt bedømmelsesgrundlaget og dermed i nogen grad overflødiggjort sig selv, hvilket må være meget påskønnelsesværdigt.

Forslaget til forenkling af lov om naturfredning vil venstre med glæde fremme i udvalget.

Ingomar Petersen (RV):

Det radikale venstre ser med megen sympati på ændringer, som medfører administrative forenklinger og samtidig afskaffer forskellige former for dobbeltadministration.

Generelt må ændringerne betragtes som en ajourføring og en harmonisering med anden lovgivning, hvorved bl.a. unødige dobbeltadministration fjernes. Mine bemærkninger vil hovedsagelig knytte sig til den nuværende lovs § 43, der netop med henblik på dobbeltadministrationen ændres. Herved lettes vi for en del sagsbehandling, hvad vi kun kan være glade for.

Til § 43, stk. 1, har jeg følgende bemærkninger: motorbaner, knallertbaner, bilopladspladser og lossepladser skal herefter kun godkendes af amtsrådet efter miljøbeskyttelsesloven, og disse afgørelser kan fredningsplanudvalget ikke anke, dvs. udvalget kan kun øve direkte indflydelse i disse sager, hvis de pågældende anlæg også kræver zonetilladelse, hvad de vel normalt også vil gøre. Under denne forudsætning må ændringen betragtes som rimelig.

Bestemmelsen i § 43, stk. 3, om, at fredningsplanudvalget kan påbyde etablering af hegn m.v. i forbindelse med de i § 43, stk. 1, nævnte anlæg, bortfalder ifølge forslaget. For nyanlæg overgår dette til zonemyndigheden, og for de eksisterende anlæg forudsættes dette sket, i det omfang dette måtte være ønskeligt. Efter min opfattelse bør man opretholde denne bestemmelse i loven. Jeg tror ikke, den indtil nu nogen steder er anvendt urimeligt, men den kan i visse situationer være til megen nytte. Den kan bl. a. anvendes over for bilophugningspladser, og nogen erfaring med hensyn til, hvad der skal plantes de pågældende steder, har efter min formening stor betydning også for eftertiden. Det er nu rart at have eksperter, som har en lille smule forstand på den beplant-

ning, der kan vokse op og holde sig det pågældende sted. Jeg tror ikke, man alle steder har den nødvendige ekspertise i administrationsadministrationerne til dette.

Til § 43, stk. 4: det vil være naturligt, om denne bestemmelse optages i zoneloven, som forslaget her også forudsætter, men det er væsentligt, at den ikke bliver tabt på vejen. Af hensyn til samarbejdet mellem fredningsplanudvalgene og de regionplanlæggende myndigheder kunne jeg tænke mig en indgående drøftelse i udvalgsarbejdet af, om ikke den nødvendige koordination blev mest effektiv, såfremt den folkevalgte amtsborgmester blev formand for fredningsplanudvalgene.

Der er ingen tvivl om, at det også ville være af væsentlig betydning, at fredningsplanudvalgenes sekretariater fik en nærmere tilknytning til amternes tekniske forvaltninger. Det kunne være interessant, om ministeren ville uddybe sine synspunkter på dette samarbejde og koordineringsforhold. Jeg gør opmærksom på, at der ændres jo intet i fredningsplanudvalgenes selvstændige status ved, at formanden er amtsborgmesteren i stedet for amtsmanden, intet som helst; jeg tror kun, det planlægningsmæssigt, samarbejds-mæssigt, ville være en stor fordel, at vi også her fik det folkevalgte element ind.

Problemet vedrørende friluftsklamer må nærmere overvejes i udvalget. For det ligger jo sådan i dag, at selv med det nuværende lovgrundlag har det vist sig umuligt at få fjernet de lidet pyntelige sexskilte eksempelvis ved grænseovergangsstederne ved den dansk-tyske grænse i Kruså og Padborg. Jeg synes rent ud sagt, at det er noget, vi ikke kan være bekendt i Danmark, at vi ikke engang har en lovgivning, som — trods forskellige forsøg — kan fjerne disse rædsler, der står nede ved vores grænse.

Det radikale venstre vil tilsige sin støtte til en hurtig udvalgsbehandling.

H. C. Toft (KF):

Til trods for at et enigt folketingsudvalg i 1973 henstillede til den daværende regering, at fredningsplanudvalgenes beføjelser i henhold til naturfredningsloven blev overført til amterne, så følger ministeren ikke denne henstilling, som han tidligere selv stod som underskriver af. Vi oplever nu, at ministe-