

[Miljøministeren:]

til, at vi får afklaret dette på en sådan måde, at udvalget i det arbejde, der nu skal finde sted, kan føle sig tilfreds.

Jeg er naturligvis rede til at drøfte alle denne sags aspekter i udvalget, og jeg håber så, at vi hurtigt kan komme igennem, så vi kan få en klar linje lagt, og således at man i hovedstadsrådet kan forberede sig på den opgave, der foreligger.

Endnu en gang vil jeg gerne slå fast, at her er jo ikke tale om, at en bestemt opgave kan gøres færdig; her er tale om, at en opgave skal videreføres, den skal ikke sinkes. Den skal videreføres til gavn for dette område. Det føler jeg mig overbevist om at hovedstadsrådet ser sig i stand til.

Gunner Baunsgaard (RV):

Planlove skal være enkle og overskuelige. Det kan vi sagtens blive enige om, og vi kan også blive enige om, at arbejdet i Køge Bugt-området skal videreføres, at planlægningen skal videreføres. Jeg er ikke i tvivl om, at hovedstadsrådet kan løse opgaverne, men de økonomiske følger skal vi jo have sikkerhed for kan klares også. Der står i betænkningen, som blev lavet i maj 1972, at man anså det for en nødvendighed med en samordning af udviklingen i denne helhedsplanlægning, sådan at S-banen kom igennem til Køge så hurtigt som muligt. Det vil vi gerne være sikre på. I trafikudvalget ved jeg at man arbejder med et forslag om en hurtigere gennemførelse af S-banen til Køge. Det ville måske også være på sin plads, at dette arbejde blev sat i gang hurtigst muligt, idet der jo her kan etableres adskillige arbejdspladser, der måske kunne være af betydning i den øjeblikkelige situation. Jeg er altså ikke i tvivl om, at hovedstadsrådet kan klare opgaverne, men det er de økonomiske aspekter i det, som godt kan være så store, at man vanskeligt kan gennemføre dem.

Miljøministeren (Holger Hansen):

Bare den ene bemærkning, at S-banens videreførelse til Køge er jo et spørgsmål, som dette folketing har i sin hånd at tage stilling til. Jeg har udtalt, at jeg finder det rigtigt, at dette fremmes, i det omfang det er gørligt, men jeg kan ikke rigtig se — det er til hr. Gunner Baunsgaards sidste indlæg

her — at denne lov har noget særligt med dette at gøre. S-banens forlængelse til Køge er jo et statsanliggende, og jeg kan ikke se, at det kommer ind i denne sag direkte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.

Førmanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om fysisk planlægning. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om naturfredning.

(Lovforslag nr. 89. Fremsat 20/11 74).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Auken (S):

Det forslag til ændring af naturfredningsloven, som vi skal drøfte i dag, er et resultat såvel af den debat om fredningsplanudvalgenes status, der fandt sted i maj måned her i tinget, som af det arbejde, den tidligere socialdemokratiske regering satte i gang for at komme tilfælde af uheldig dobbeltadministration til livs.

Hovedpunktet i forslaget er jo en rationalisering af fredningsplanudvalgenes arbejde, og jeg skal i den anledning kun gentage de hovedsynspunkter, jeg som mit partis ordfører under debatten i maj fremhævede vedrørende fredningsplanudvalgenes arbejde.

Det første hovedsynspunkt, vi gjorde gældende, var det, at fredningsplanudvalgenes selvstændige status ikke bør ændres på nuværende tidspunkt, og at diskussionen om en eventuel ændret status må afvente det tidspunkt, hvor der foreligger godkendte regionplaner. Det andet hovedsynspunkt var, at fredningsplanudvalgenes beføjelser nøje bør gennemgås med henblik på opnåelse af en administrativ forenkling og rationalisering, således at udvalgenes væsentligste funktion, nemlig at være sagkyndig, planlæggende og rådgivende instans i for-