

[Gunner Baunsgaard.]

det på nuværende tidspunkt også kan magte denne overtagelse. Staten er jo i høj grad sakket agterud i planlægningen. Det er, lige som om man gør nar af mange mennesker i Køge Bugt-området med dette, for man har næret nogle berettigede forventninger om en virkeliggørelse af, at vi skulle få de rekreative områder klar og få en god trafikservice. Staten kan ikke bakke ud af disse økonomiske forpligtelser med et lovforslag som det, vi her er præsenteret for.

Vi må også spørge, hvor tallene er, der viser, at hovedstadsrådet får eller har tilstrækkelige økonomiske midler til at klare disse planer, sådan at de ikke forsinkes.

Vi vil fra det radikale venstre forlange, at ministeren fremlægger en oversigt over de grunde, som er erhvervet i henhold til lovens § 5, så vi kan se, både hvad de er værd, og om de overhovedet skal videresælges. Det er grunde, der er påtænkt til rekreative områder, og det er jo ikke sikkert, at de indbringer så meget ved et salg. Det er lidt forbløffende, at der i bemærkningerne eller i fremsættelsen ikke er en oversigt over disse forhold.

Vi vil også gerne vide lidt om, hvordan det bliver med Københavns kommunes forpligtelse til at deltage i Avedøreprojektet, hvis lovforslaget gennemføres.

Hvis dette lovforslag vedtages, risikerer vi, at hovedstadsrådet står med smerterne i et område, der i forvejen har problemer på boligområdet, som til dels skyldes, at staten har været bagud med opfyldelsen af sine forpligtelser, f. eks. på trafikområdet. Man henholder sig til, at der sker forenkling. Følgen bliver måske, at et stort område bliver ladet i stikken, at hovedstadsrådet får en opgave af formidabel størrelse, og at det vil gå ud over en stor befolkningsgruppe.

Vi vil meget gerne fra det radikale venstre gå ind i et kommende udvalgsarbejde med det mål, at regeringen må forpligte sig til at sikre økonomisk grundlag for, at arbejdet i Køge Bugt-området kan gøres færdigt og også på en rimelig tid.

**Juul-Madsen (KF):**

Tidligere talere har på udmærket måde redegjort for dette lille lovforslag med de ret så fyldige bemærkninger vedrørende en ophævelse af Køge Bugt-udvalget.

Personlig erindrer jeg, hvilken opmærksomhed principskitsen for Køge Bugt-området vakte i 1960. Herved blev man pludselig klar over, at der forestod en meget stor udvikling i dette område, og at det var nødvendigt med en ekstraordinær planlægningsmæssig indsats. Derfor fik vi Køge Bugt-udvalget vedtaget her i folketinget i 1961.

Jeg vil gerne have lov til at sige, at jeg synes, at dette udvalg i de år, der er gået, har udført et meget dygtigt arbejde, et i høj grad påskønnelsesværdigt arbejde, og at dette udvalg på en glimrende måde har koordineret de synspunkter, de planer og de ønsker, der har været hos Køge Bugt-kommunerne. Jeg kan derfor godt forstå Køge Bugt-udvalgets betænkelighed ved, at man med forholdsvis kort varsel ophæver dets eksistens, og jeg vil da også gerne under udvalgsarbejdet være med til at undersøge, om dette varsel nu også er det rigtige.

På den anden side er det klart, at når vi har fået en institution som hovedstadsrådet, der har til opgave fremover at forestå planlægningen i samarbejde med miljøministeriet, så må det være rigtigt, at man efter en passende overgangsperiode får dette arbejde forenklet og får det samlet, fortrinsvis under hovedstadsrådets regie.

Der er sagt mange pæne ting om inddæmningen af den nordligste del af Køge Bugt-området, og jeg skal da bare for god ordens skyld understrege, at denne sag naturligvis også har min store interesse, og at det er glædeligt, at denne sag er kommet ind i en positiv og aktiv forhandlingsfase mellem staten og de i området interesserede kommuner.

Jeg er naturligvis ved denne lejlighed som ved alle andre en varm tilhænger af S-banens videreførelse til Køge, og jeg interesser mig naturligvis også for det regionplanarbejde, der foregår i dette område. Alt dette skulle jo gerne sikres på betryggende vis gennem de organer, der er oprettet, og det skulle jo ikke gerne komme til en form for brud eller en form for stilstand, fordi man ophæver Køge Bugt-udvalget.

Jeg vil sende dette udvalg en meget venlig tanke og håbe, at det arbejde, der er udført fra dette udvalgs side, på den rigtige måde vil blive videreført i den tid, der kommer, og skal hermed tilsige velvillig behandling af dette lovforslag under udvalgsarbejdet.