

Mødet genoptaget kl. 14.00.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen.

(Lovforslag nr. 82. Fremsat 14/11 74).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ejler Koch (S):

Socialdemokratiet kan give tilslutning til udsættelsen af revisionen af offentlighedsloven. Denne udsættelse blev jo allerede bebudet af den tidligere justitsminister, da vi behandlede forslaget til folketingsbeslutning vedrørende en forvaltningslov.

Vi er enige i den betragtning, at skal der lovgives på disse områder, må vi have et meget bedre grundlag end det, vi hidtil har haft at diskutere problemerne på, og det tror jeg at alle her i salen, måske undtagen den tidligere forslagsstiller, hr. Hans Toft, er enige om. Hertil kommer yderligere, at der ikke er så forfærdelig store problemer ved at udsætte denne lovgivning, for det spiller ikke så forfærdelig stor en rolle, om vi får en generel forvaltningslov eller ej. De problemer, der eksisterer vedrørende forholdet mellem borger og administration, løses ikke ved en yderligere formalisering af forvaltningen. Jeg er helt enig med den tidligere justitsminister Karl Hjortnæs, der i efteråret 1973 her i tinget ved behandlingen af det konservative forslag sagde, at det var ikke gennemførelsen af en forvaltningslov, der ville løse de centrale problemer. Det, der er problemet, er den tid, sagernes behandling tager i den offentlige forvaltning, og det er den måde, hvorpå den offentlige forvaltning henvender sig til borgeren på. Disse problemer løses ikke ved en forvaltningslov, måske snarere tværtimod.

Jeg vil derfor også gerne tage et vist forbehold over for den forsigtige bebudelse af en generel forvaltningslov, som ministeren kommer med i bemærkningerne til det foreliggende lovforslag. Vi i socialdemokratiet er ikke afklaret med hensyn til nødvendigheden af en forvaltningslov, og derfor er jeg langt mere enig i de meget forsigtige bemærkninger, det daværende menige medlem fru Nathalie Lind kom med her i salen

i 1973, end jeg er med justitsministerens bemærkninger til det foreliggende forslag.

Gerstrøm (FP):

I fremskridtspartiet kan vi ikke tilslutte os, at revisionen af denne lov udskydes. Vi mener, at princippet om offentlighed i forvaltningen er et udmærket princip, der har fungeret godt med den nuværende lov, men vi mener, det skal gøres endnu bedre. Vi skal have inddraget endnu flere ting under denne lovgivning, f. eks. obligatorisk parts-høring, og vi skal have klargjort visse ting angående det interne arbejdsmateriale, hvad der virkelig er internt i de forskellige institutioner. Det skal f. eks. ikke være muligt, som det sker i dag, for justitsministeriet at mistolke loven og med den begrundelse nægte at udlevere bagmandsrapporten til de mennesker, der bliver bagvasket heri. Vi skal have lavet det sådan, at bagmandsrapporten skal udleveres til de mennesker, der er nævnt heri. Bl. a. derfor skal vi have revisionen af denne lov gennemført hurtigst muligt.

Karlskov Jensen (V):

Der er jo tale om, som de to foregående talere har nævnt, at udskyde en revision i 2 år, fra 1974-75 til 1976-77, og det kan vi fra venstres side tiltræde.

Vi er af den opfattelse, at når der skal ske en revision af denne lov, må man have en vis erfaring for, hvordan den gældende lov har virket, og det får vi selvfølgelig yderligere ved udskydelsen. Dernæst er der tale om, at man prøver at undersøge muligheden for at udvide det område, hvor der er adgang til aktindsigt, dels til arbejdsmaterialet i kommunalforvaltningen, dels til ansættelse i offentlig tjeneste, forfremmelse og dels til hospitalsjournaler.

Som det er nævnt af justitsministeren i fremsættelsestalen og i bemærkningerne til lovforslaget, overvejes der også en lovgivning vedrørende en mere generel sagsbehandling i forbindelse med forvaltningen.

Ud fra disse synspunkter må det forekomme rimeligt, at man udsætter revisionen af den gældende lov, og jeg må også acceptere 2 års udskydelse, selv om jeg i og for sig også gerne havde set, at det kunne gennemføres noget hurtigere. Men primært må vi have afsluttet de overvejelser og undersøgel-