

[Ib Christensen.]

på pensionsområdet at se på de egentlige trængskriterier, og her tænker jeg både på mulighederne for førtidspension osv. og på de ydelser, som under forskellige former er en nødvendighed, og hvortil der ikke er en rigtig stillingtagen i dette forslag.

Vi ved, at da man i sin tid fik loven om folkepension, hed det sig, at nu skulle alle have samme pension, og det blev jo ikke gennemført, for man opdagede hurtigt, at de finansielle ressourcer ikke stod til det; derfor blev man nødt til at give en række tillæg til mennesker, der ikke havde andet at leve af end deres folkepension, og dette er fortsat tilfældet. Derfor tror jeg, man skal opgive denne romantik om, at vi alle sammen skal have lige meget i pension. For skal vi give de mindste et anstændigt niveau at leve på, bliver pensionsydelseerne så voldsomme, at de belaster den erhvervsaktive befolkning helt urimeligt. Det synes jeg fremskridtspartiet burde være et af de første partier til at erkende, men det kan eller vil man ikke erkende, og det er i og for sig en forbavsende ting fra netop dette partis side.

Der er ikke nogen stillingtagen i dette forslag til personlige tillæg. Der er ikke tale om, at ydelserne bliver indeksreguleret, man har ikke taget spørgsmålet op om boligsikringslov, omsorgslovgivning, forhold for de ældre, der kommer ind på plejehjem osv. om de også skal have det samme beløb som andre folkepensionister ubeskåret osv., osv.,

Der er en lang række indvendinger, der kan fremføres mod dette forslag, og det er også baggrunden for, at retsforbundet kun i særdeles begrænset omfang kan tilsige villig udvalgsbehandling.

Birgit Busk (U):

Så enkelt som fremskridtspartiet vil gøre det til, er det jo ikke. For eksempel ved jeg da, at tidligere offentligt ansatte, som modtager pension, selv har været med til at bidrage til pensionen. Bidragene har været en del af deres gage i optjeningsårene.

Jeg er heller ikke enig med fremskridtspartiet i, at der skal være bopælspligt i Danmark som forudsætning for pensionsudbetaling.

Derimod går jeg meget stærkt ind for, at skattebundfradraget forhøjes så meget, at ikke alene folkepension holdes uden for be-

skatning, men f. eks. også invalidepension, arbejdsløshedsunderstøttelse, sociale ydelser osv.

Vestergaard Eriksen (FU):

Tanken i dette lovforslag lyder jo meget enkel og måske retfærdig, men hvis lovforslaget blev gennemført er jeg alligevel bange for, retfærdigheden ville ophøre meget hurtigt.

Der er mange ting, man glemmer i lovforslaget, f. eks. må vi også tage hensyn til invalidepensionisterne, de burde vel have samme fordele som folkepensionisterne, men de er tilsyneladende glemt i lovforslaget. Om det er en forglemmelse, eller man bevidst ikke tager dem med fra fremskridtspartiets side, kunne jeg godt lide at få nærmere oplyst.

At sætte beløbsstørrelser som foreslået her, vil være meget, jeg vil ikke sige diskriminerende, men i hvert fald helt uretfærdigt over for dem, der skal modtage pensionerne. Der er jo også et spørgsmål med førtidspension, og folkeunionen står bl. a. for, at vi må have nedsat pensionsalderen for folkepensionister.

Men der er ingen tvivl om, at kærene for pensionisterne som helhed trænger til at blive betydelig forbedret, og at pensionerne bør udbetales således, at der ikke skal svares nogen skat af dem, hverken ved udbetalingen eller senere; det må også kunne komme til at gælde kommende sociale udbetalinger af enhver art, dér er jeg helt enig med fru Eva Gredal. Det er en ting, der burde arbejdes henimod, og som kan være stærkt administrationsbesparende, og det er en af de ting, jeg også vil kunne være med til.

Men som forslaget foreligger, kan jeg ikke tilslutte mig det.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ib Andersen) (FP):

Jeg takker for den tilkendegivelse, der har været fra flertallet af folketingets medlemmer om, at der i hvert fald skal gøres noget på pensionsområdet.

Igennem de sidste år er der sket en væsentlig forringelse af folkepensionisternes vilkår, hovedsagelig på det økonomiske område. De mange dyrtidsportioner har ikke formået at slå igennem her, og derfor er pensionist-