

[Kaj V. Andersen.]

det. Fremskridtspartiet skal have rimelig ros for at fremsætte dette forslag. Der er jo tale om en forenkling, et bortfald af to kapitler i en lov, som for længst er forældede.

Der kan ikke være tale om, at dette medfører udgifter, i samme omfang som kommunerne — og det er et meget betydeligt omfang — ikke har foretaget udpegning af disse syns- og vurderingsmænd; det ved man de ikke har. Det er også meget sandsynligt, at de, hvis dette lovforslag bliver vedtaget, heller ikke vil foretage den såkaldte apegning. Hele ordningen kan så blot af sig selv og uden udgifter bortfalde efter kommunalvalg, hvor sådanne foranstaltninger altså ikke længere skal foretages.

Gydemark (RV):

Det radikale venstre ser med samme velvilje på det fremsatte lovforslag som de foregående ordførere. Vi skal også anbefale og tilsige velvillig udvalgsbehandling.

Jeg bør måske benytte lejligheden til at sige til ministeren, at hvis ministeren inden for sit område har flere andre lignende bestemmelser, der forekommer antikverede, og som tiden er løbet fra, så vil vi ikke have noget imod at se på dem ved en senere lejlighed.

H. C. Toft (KF):

Det konservative folkeparti kan med samme begrundelse som forsvarsministeren anbefale lovforslaget.

Jes Schmidt (CD):

På centrum-demokraternes gruppes vegne kan jeg tilsige fuld støtte til det foreliggende lovforslag.

Morten Lange (SF):

På SFs vegne kan jeg sige det samme som de andre ordførere, at vi ser meget positivt på det fremsatte lovforslag.

Bracher (KrF):

Det er jo ikke noget særlig vigtigt og slet ikke noget aktuelt forslag, fremskridtspartiet her har fremsat. Det er egentlig mærkeligt, at de gør det. I den strøm af lovforslag, der nu kommer, synes det at være ganske ubetydeligt. Men vi vil da gerne kigge på

det og se, om der skulle være noget i det, hvis det kommer i udvalg, idet vi vil være villige til at give det en velvillig behandling.

Fuglsang (DKP):

Også kommunisterne kan gå helhjertet ind for dette velgennemtænkte og velmotiverede forslag — måske endda mere helhjertet end de fleste andre partier, eftersom vi jo går imod, at der udskrives noget som helst til krigsmagten.

Poul Westergaard (DR):

Jeg er lidt i tvivl om, hvor meget forslaget betyder i praksis. Jeg tror ikke, der udskrives ret mange heste og den slags ting til forsvaret i dag, men jeg synes, forslaget indebærer en tiltrængt fornyelse af lovteksten, som vi vil kunne støtte.

Ordføreren for forslagsstillerne (Holten) (FP):

Jeg vil gerne takke for modtagelsen, og jeg vil tillade mig at foreslå, at forslaget går direkte til anden behandling, men hvis formanden har andet forslag, vil jeg ikke begære afstemning.

Birgit Busk (U):

Selv om forslaget ikke er brandaktuelt, så synes jeg, det er udmærket, at der bliver set på de forhold.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om folkepension [af Ib Andersen m. fl.].

(Lovforslag nr. 63. Fremsat 30/10 74).

Lovforslaget sattes forhandling.

Socialministeren (Jacob Sørensen):

Det lovforslag, som medlemmer af frem-