

**Freddy Madsen (DKP):**

Jeg vil gerne spørge hr. Jens Møller direkte, om han ikke mener, det er en grov form for misbrug, når man underskriver en overenskomst med et fagforbund og så misligholder den i den grad, at man er hjemfalden til bod ved arbejdsretten. Det forekommer i hvert fald mig at være misbrug, og så må fagforbundene i en sådan situation også have ret til at reagere.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Jens Møller) (KrF):**

Jeg siger tak til hr. Freddy Madsen, fordi han stillede mig det spørgsmål, for så får jeg lejlighed til at give ham det svar, jeg ikke nåede at give før.

Kristeligt folkepartis blad trykkes på Lolland, kan jeg lige oplyse.

Fru Grete Westergaard var meget ked af, at vi kom frem med enkelttilfælde, og det er jo egentlig underligt, for under indoktrineringsdebatten blev det netop bebrejdet os, vi ikke kom med enkelttilfælde.

Hr. Freddy Madsen gik til gengæld meget stærkt ind på et enkelt tilfælde. Vi befinder os ikke her som advokater for noget som helst firma, heller ikke det deroppe i Nordsjælland; vi mener ikke, at der er nogen mennesker, der er engle, heller ikke deroppe. Det eneste, vi har gjort med det, jeg førte frem, er at påvise, at der her er forsøg på med trusler om vold og tvang at få folk til at gå imod deres overbevisning.

Så siger hr. Freddy Madsen, at man her hævder sine medlemmers rettigheder. Det forstår jeg faktisk ikke, for de ansatte er jo netop ikke medlemmer og ønsker ikke at være medlemmer, de ønsker at være fri. Altså må det, der er meningen, være, at man vil tvinge dem til at være medlemmer eller også tvinge dem ud i arbejdsløshed.

(Kort bemærkning).

**Freddy Madsen (DKP):**

Nu blev der talt voldsomt om vold og tvang osv.; det er jo meget beskedne demonstrationer, der her har været gennemført, men i øvrigt er der gjort rede for, hvordan loven på anden måde sikrer imod overgreb.

Men det afgørende her var jo, at netop firmaet her opsiger overenskomsten og der-

med frigør sig fra at skulle beskæftige organiseret arbejdskraft. Hvis det fik lov til at køre ud over landet, ville der være en række situationer, hvor det måske kunne være meget bekvemt, men hvor man må tage i betragtning, at det, der sker — og det er det, der er sket i denne sag — er, at arbejdsgiveren vil unddrage sig en række sociale og andre forhold, som typografforbundet har haft overenskomst om, i hvilken forbindelse han i øvrigt henviser til, at det har man jo socialkontorerne til. Konsekvensen af en sådan linje vil være, at forholdene for danske arbejdere vil blive meget alvorligt forringet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.*

**Førmanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingest næste møde afholdes i morgen, fredag den 29. november, kl. 11 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Ib Larsen.*
- 2) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Ib Larsen.*
- 3) *Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.*
- 4) *Fremsættelse af lovforslag.*
- 5) *Tredje behandling af:*  
Forslag til lov om fornyelse af et statspræmieobligationslån.
- 6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov angående tilvejebringelse af befodringsmidler til brug for krigsmagten og ved beskyttelsen af civilbefolkningen med følgerne af luftangreb [af Holtén m. fl.].