

(Kort bemærkning).

Poul Westergaard (DR):

Jeg er ikke så sikker på, at hr. Poul Boeg har ret i, at centrum-demokraterne har forstået, hvad jeg har sagt. I hvert fald citerede hr. Poul Boeg mig forkert. Jeg har ikke påstået, at centrum-demokraterne forsøgte at forfølge egne partipolitiske interesser. Det, jeg sagde, var, at de med dette forslag forfulgte deres politiske særinteresseformål, og det er noget andet. Det står jeg ved, og jeg synes ikke, det er vanskeligt at dokumentere, at det ligger i selve forslaget.

(Kort bemærkning).

Lindholt (FP):

Retsforbundet har bragt det gådefulde ind i tinget. Hvordan kan det være at forfølge særinteresser, hvis alle i dette land, ejere og lejere, ville kunne få den skattefordel, der lå i, at man kunne fradrage vedligeholdelsesarbejder på sin skattebillet? Det forstod jeg ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om begrænsning af organisationers rettigheder over for erhvervsudøvere [af Jens Møller m. fl.].

(Lovforslag nr. 58. Fremsat 25/10 74).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Arbejdsministeren (Johan Philipsen):

Dette forslag til lov om begrænsning af organisationers rettigheder over for erhvervsudøvere, der er fremsat af medlemmer af kristeligt folkeparti, angår organisationer og foreninger, hvortil medlemskab er af afgø-

rende betydning for at opnå en beskæftigelse, beklæde en stilling eller på anden måde udøve et erhverv.

Efter forslaget skal det ikke igennem indgåelse af kollektive overenskomster kunne pålægges den enkelte erhvervsudøver at være medlem af de af forslaget omfattede organisationer og foreninger, dersom disse har tilknytning til bestemte politiske partier, eller hvis de yder tilskud til politiske partier eller deres presse.

Forslaget tangerer det forslag til lov om regler for organisationers og foreningers bidrag til politisk virksomhed, som blev fremsat i folketinget i maj i år af medlemmer af retsforbundet. Retsforbundets formål med dette lovforslag var at sikre den enkelte ret til erhverv uden dermed i kraft af et reelt obligatorisk medlemskab af en faglig organisation eller erhvervs sammenslutning at skulle være forpligtet til at yde økonomiske bidrag til et politisk formål, som den enkelte ikke ønsker at støtte. Med henblik herpå var der i lovforslaget indeholdt en bestemmelse om, at bidrag, som en interesseorganisation måtte yde til politiske formål, skulle udskilles i en særlig fond, hvortil bidrag kun kunne ydes frivilligt af det enkelte medlem.

Mens det lovforslag, vi behandlede i foråret, og som vi fra regeringens side må nære sympati for, således angik interesseorganisationernes støtte til et politisk arbejde gennem betaling af det faglige kontingent, går det nu foreliggende forslag videre. Det har navnlig det videregående formål at sikre, at det ikke igennem indgåelse af kollektive overenskomster pålægges den enkelte erhvervsudøver at være medlem af faglige organisationer, der forfølger politiske formål. De kollektive overenskomster, der her kan komme på tale, er sådanne overenskomster, hvori indgår de såkaldte eksklusivaftaler, der går ud på, at arbejdsgiveren kun må beskæftige arbejdere, der er medlem af den fagforening, som har indgået aftalen, eller at arbejdsgiveren fortrinsvis skal beskæftige sådanne arbejdere.

Aftaler af denne karakter, der ikke kan indgås inden for hovedorganisationernes område, er en del af det arbejdsretlige system, der her i landet hovedsagelig er opbygget på grundlag af arbejdsmarkedets organisationer.