

[Højland.]

hvervsvenlige, og som vil være med til i den forbindelse at bekæmpe arbejdsløsheden, prøve på at nedgøre det første virkelig reelle forslag, der har været fremsat her i folketinget for at komme den arbejdsløshed til livs, som vi er inde i.

Man bruger alle mulige forskellige argumenter i surhed over, at det netop er et andet parti end éns eget, der har fundet det første virkelig reelle forslag frem, som kan sætte mange, mange, mange tusinde i arbejde.

Jeg føler mig meget trist til mode efter den omgang, jeg har været vidne til her. Næsten hver ordfører, der har været imod, har brugt forskellig argumentation for at nedgøre dette forslag, og der er intet af det, der holder. Herregud, hvis det virkelig var sådan, at man havde lavet et boligforlig, som dette skulle være i strid med, hvis man virkelig har intentioner i den retning, at man vil arbejdsløsheden til livs, var det så ikke bedre at sige: ja men så sætter vi os sammen og laver de betingelser om. Men argumentationen mod boligforliget holder heller ikke.

Det er rigtigt, hvad hr. Erhard Jakobsen sagde, at Håndværksrådet har behandlet sagen. Er der nogen her, der tror, at Håndværksrådet har ført dette forslag frem som et af de vigtige i den beskæftigelsesmæssige situation for at hjælpe centrum-demokraterne, så tror man meget fejl. Håndværksrådet har gjort det efter en analyse hos håndværksmestre over hele landet.

Jeg synes, man skulle tage at besinde sig og finde ud af, at det virkelig er nødvendigt at komme arbejdsløsheden til livs.

Hr. Dahlgaard kom med en meget stor programerklæring i dag, også om, hvordan man skal komme beskæftigelsesproblemet til livs, og udtalte, at andre partier måtte have evne og vilje til at være med i et samarbejde. Det har bestemt ikke vist sig, at man fra hans eget parti har nogen evne og vilje til at se på de seriøse ting, og det gælder også andre partier.

Jeg vil håbe, at man under udvalgsarbejdet vil få en anden opfattelse af dette, for ellers vil jeg meget gerne være med til at fortælle en del af befolkningen, at de store annoncer ved sidste valgkamp, der fortalte om erhvervsvenlighed, har vi ikke set noget

til endnu fra en række partier her i folketinget.

Svend Jakobsen (S):

Når jeg må tage ordet i anden runde, er det ikke mindst, fordi hr. Erhard Jakobsen taler om socialdemokratiets grove brud på boligforliget. Jeg gad dog nok vide, hvad hr. Erhard Jakobsen tænker på. Han taler om statsstøtte til flere hundrede tusinde lejligheder. 6 partier har en fælles aftale om et stabilt bolig- og byggeniveau på 40.000 boliger pr. år. Jeg går ud fra, at heller ikke hr. Erhard Jakobsen vil løbe fra den del af aftalen. Vi har en fælles forpligtelse til at sikre, at vi når dette niveau. Vi kan nå det ad forskellige veje, og vi har peget på to af dem. Vi har også samtidig sagt: er der andre, der har bedre forslag, så læg dem på bordet.

Jeg vil godt derudover sige, at centrum-demokraterne jo ikke var hjemme under skatteforhandlingerne, dengang vi ønskede en konkret aftale med regeringen, der indeholdt konkrete initiativer for at bedre beskæftigelsessituationen. Centrum-demokraterne accepterede jo denne fuldstændig intetsigende beskæftigelsesaftale, som blev knyttet til skatteaftalen i september måned, og derfor føler jeg ikke, at det lige var det parti, der skulle stille sig op her.

Jeg husker også godt, hvilken stilling centrum-demokraterne tog til den dagsorden, vi foreslog under den beskæftigelsesdebat, som kunne have mundet ud i en række initiativer. Hvor var centrum-demokraterne henne? De var i hvert fald ikke parat til at medvirke.

Det sidste, jeg skal sige, er, at jeg er enig med hr. Erhard Jakobsen i, at det kan gøres svært at lave forlig her i folketinget. Det kan det, hvis de partier, der indgår forliget, ikke respekterer det, de er gået ind på. Hvis man løber fra det i løbet af en måned eller to, så kan der ikke laves forlig i dette folketing. Det er jeg enig med hr. Erhard Jakobsen i.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (*Erhard Jakobsen*) (CD):

Min korte bemærkning tilsigter kun at oplyse hr. Svend Jakobsen helt konkret om, hvad det var, jeg tænkte på. Jeg tænkte