

[Meta Ditzel.]

forskelsbehandlingen, og det er jo så rigtigt, som det er sagt, og jeg har det indtryk, at det endnu betyder meget, hvad man tager sig af i den retning i skolen. Vi havde indtil nu, og indtil den nye lov kommer, et fag, der hed familiekundskab, som ganske vist er spredt ud over forskellige områder. Jeg ser, at det i forslaget til den nye skolelov er fuldstændig strøget. Man har nu et begreb, der hedder hjemmekundskab, og i de spørgsmål, som er med i kommissionens betænkning, er der tre steder omtalt familiekundskab, og to steder har man svaret fra ministerierne, at man har det med i læreruddannelsen; så står der et andet sted, at en del af det skal lægges hen under faget orientering, og ellers skal man altså tage emnet op under hjemmekundskab. Men jeg synes ikke, det er tilstrækkeligt præciseret, hvad det er, vi har brug for i forbindelse med denne debat. Det, der særlig skal lægges vægt på inden for faget hjemmekundskab, og hvor familiekundskab ellers skal placeres, er jo, at man med børnene drøfter forholdene i hjemmet, netop arbejdsdelingen, som der nu også har været talt om. Jeg er bange for, at hvis det ikke bliver mere præciseret i læseplanerne, glider det ud, for det skal jo helst stå på tryk, når man skal sende cirkulære og plan ud til skolerne, så det vil jeg meget bede ministeren om at være opmærksom på.

Så vil jeg gerne sige tak til statsministeren, som vil nedsætte denne komité i anledning af det internationale kvindeår, men jeg må måske lige føje et par bemærkninger til angående det spørgsmål, jeg tidligere har været fremme med. Jeg forstår, at der er meget delte meninger om ligestillingsrådet, især dets størrelse, og det kan man jo komme tilbage til. Men det, jeg mener man særlig skal lægge vægt på i forbindelse med omtalen af ligestillingsrådet, er, at vi ganske vist stadig væk vil have en række organisationer, der vil være opmærksom på de spørgsmål, vi her debatterer, men jeg tror, det har overmåde stor betydning, hvis vi skal få det rette udbytte af det store og påskønnelsesværdige kommissionsarbejde, at vi får et koordinerende organ. For det er da rigtigt, at kvindeorganisationerne kan blive ved at arbejde, og vi kan af og til tage ting op inde i folketinget, men der skal, som en af

talerne sagde, være nogle, der holder til ilden, og nogle, der holdes til ilden, og hvis vi får et sådant fællesorgan, vil det sige, at alle kvindeorganisationer og råd, der behandler disse spørgsmål, kan henvende sig til de mennesker, der sidder i det organ, for at få dem til at gøre noget ved de ting, der peges på, hvor der er diskriminering, ellers flyder det let ud, og man mangler altså et bestemt sted, der kan samle op. Jeg mener også, det betyder meget i det nordiske samarbejde, at vi får et bestemt sted, man kan henvende sig, når der er tale om de forskellige nordiske initiativer. Det er ikke nok, at vi har DKN, som har gjort et meget stort arbejde i årenes løb, det betyder meget mere, at vi får dette hævet op også på folketings- og regeringsplan, som de har det i andre lande. Så det vil jeg endnu en gang gerne slå et slag for.

#### Honoré (KrF):

Det er glædeligt, at den undertrykkelse af kvinder, som er årtusinder gammel, er blevet brudt i en række vesteuropæiske og andre lande, og at der er kommet en udvikling, som har ført langt i retning af større lighed i samfundet også mellem mænd og kvinder.

Her indtager Danmark vel en stilling som et forbillede for en række sydeuropæiske og afroasiatiske lande. Jeg tror ikke, man udelukkende kan betragte socialistiske lande som et forbillede på dette område.

Men jeg tror, man skal passe på, at en rimelig udvikling ikke på et eller andet tidspunkt bliver overtaget af fanatikere, der ud fra en virkelighedsfjern ideologi — en lighedsideologi i dette tilfælde, men det kunne jo også have været en frihedsideologi — vil vil lægge mennesker — og mennesker, som fra naturens side er forskellige — i spændetroje.

Jeg mener, at forslaget om et ligestillingsråd kan misbruges i en ideologisk forvrængnings tjeneste: dette ligestillingsråd kan betyde misbrug af et i grunden berettiget anliggende, og jeg har bl.a. hæftet mig ved det meget vanskelige i at afgrænse et sådant råds kommissorium, for hvad er det i grunden for en lighed, man vil have frem?

En anden ting, jeg har hæftet mig ved, er dette råds sammensætning af personer, der i særlig grad har gjort sig gældende som