

[Esljland.]

været totalt tilsidesat i dette ting, og det skyldes måske sammensætningen, men jeg håber, at man fremover vil være med til i højere grad at tilgodese de faglige grunduddannelser, så de får en anden placering, en anden prioritering, nemlig den, der i virkeligheden tilkommer dem. Og her vil jeg gerne tage efteruddannelser og omskolinger med.

Jeg tror nok, at det ville være helt betimeligt at undersøge muligheden for at få placeret de faglige uddannelsesspørgsmål i et andet udvalg, nemlig erhvervsudvalget, hvor de efter min mening hører hjemme.

Vestergaard Eriksen (FP):

Jeg synes, at jeg vil gøre et par bemærkninger i tilknytning til det, der har været inde i debatten vedrørende os fire, der stemte sammen med regeringen, altså imod det kommunistiske dagsordensforslag den 20. september, og hr. Knud Jespersens påstand i fjernsynet den 21. september.

Jeg kan klart bekræfte over for såvel tinget som over for offentligheden, at de tre såvel som jeg selv ikke har fået noget som helst, hverken af den ene eller den anden art. Om det så er penge, eller hvad det er, hr. Knud Jespersen tænker på, ved jeg ikke. Denne påstand må stå for hr. Knud Jespersens egen regning. Når vi fire har stemt, som vi gjorde den aften, så har vi udelukkende stemt efter vor overbevisning og ikke af nogen som helst anden årsag eller grund. Det vil være på sin plads, at hr. Knud Jespersen gav os fire en undskyldning for det, der er sket den aften i fjernsynet.

(Kort bemærkning).

Knud Jespersen (DKP):

Det er altså ikke, fordi jeg er kaldet til at give en undskyldning, men jeg vil gerne understrege, at jeg på intet tidspunkt har tænkt i kroner og øre, det sagde jeg den 22. september om aftenen efter fremskridtspartiets landsmøde, på intet tidspunkt. Jeg har ikke sigtet nogen for at have fået noget i lommen. Men det, jeg har sagt, var det, Berlingske Tidende gentog om søndagen: der findes mange overtalelseskunstnere i den politiske arena, eller noget i den retning.

(Kort bemærkning).

Vestergaard Eriksen (FP):

Jeg vil også klart bekræfte, der er heller ikke nogen som helst andre aftaler af nogen som helst art. Nu må hr. Knud Jespersen give os den undskyldning. Det må være det mindste for offentlighedens skyld. Vi kan ikke have sådan noget i det høje ting.

(Kort bemærkning).

Knud Jespersen (DKP):

Ja, det er muligt, man ikke kan, men det må vi jo så afgøre politisk, fordi det, jeg har talt om, er al den snak, der gik, og hvor man to gange stemmer på én måde for at komme af med regeringen, og tredje gang stemmer på en anden, og samtidig bekræfter 5-6 forskellige navngivne personer, at man har haft tilbud fra forskellig side. Jeg forstod det som politiske tilbud. Jeg vil gerne understrege, at hvis nogen fortsat skulle tro, at det drejede sig om kroner og øre eller poster, så vil jeg uforbeholdent sige, det gjorde det ikke. I den sag har jeg ingen beviser, og dér vil jeg gerne give en undskyldning, hvis det skulle ligge på den led, men ikke for det andet.

(Kort bemærkning).

Melchior (CD):

Ja, da jeg rejste sagen for lidt siden, er jeg altså nødt til at fastholde hr. Knud Jespersen ved hans ord. Ordene var følgende: „Jeg vil gerne sige, jeg ved ikke, hvad de fremskridtsfolk har fået for at stemme for, at Hartling skulle blive. Det har de ikke gjort omkostningsfrit.“

Ordet „omkostning“ har nu på dansk og i de mange tusinde hjem, som hr. Knud Jespersen helt bevidst ønskede at slynge det ud i, noget med kroner og øre at gøre. Det er ikke tilfredsstillende, når hr. Knud Jespersen står og beklager, at det har kunnet forstås derhen på grund af ordene „omkostningsfrit“, og „jeg ved ikke, hvad de har fået“. Nu ved vi altså, at de ikke har fået noget, og vi ved, at hr. Knud Jespersen, da han fremsatte beskyldningen, ikke havde ringeste anelse om, at de skulle have fået noget. Derfor kan hr. Knud Jespersen ikke komme uden om, at han her har faret frem med bagvaskelse.