

[Poul Westergaard.]

af forligspartierne, nemlig centrum-demokraterne, sammen med fremskridtspartiet har fremsat et forslag til folketingsbeslutning om en ændring af vægtafgiften til afgift på brændstof, altså en benzinafgift, forstår jeg. Jeg ved ikke, hvordan tinget vil modtage dette forslag, men hvis der viser sig en bred interesse for en sådan afgiftsomlægning, så er det vel et spørgsmål, om ikke også den her foreslåede afgift og måske eventuelt også lystbådeafgiften bør inddrages i en sådan omlægning og en sådan klar rationalisering, det tror jeg man må lade der er tale om. Det vil vi i hvert fald se helt fordomsfrit på under det videre arbejde med disse forslag.

Men selvfølgelig skal der ikke være tvivl om, at retsforbundet som partner i forliget om lettelser i indkomstskatten på 7 mia kr. også vil være med til at skaffe den aftalte dækning og skaffe den på de måder, der er aftalt forligspartierne imellem. Men — og det skal være en bemærkning til finansministeren — det bør naturligvis ikke udelukke, at vi kan drøfte indvendinger eller forbedringsforslag, som dukker op hen ad vejen.

Vestergaard Eriksen (FU):

Så vidt jeg husker, var det hr. Glistrup, der nævnte, at det var et godt forslag, de radikale kom med i sommer, om, at de motorkørende igennem ansvarsforsikring skulle være med til at betale sygehusophold for skadelidte.

Jeg mener det modsatte, det var et meget dårligt forslag, der kom frem dengang. Jeg kan ikke se, at det vil være korrekt, at man pålægger en vis del af samfundets befolkningsgrupper at være med til at betale ekstraordinært, selv om det koster meget med disse ulykker, der sker imellem år og dag, desværre alt for mange ulykker. Der sker da også ulykker på andre områder, som også koster en hel del penge for sygehusvæsenet, så jeg tror ikke, det vil være den heldigste udgang at få på det område dér.

Et andet er, at når det gælder yderligere at belaste de bilkørende med endnu højere udgifter, uanset om det er en afgift på ansvarsforsikring, eller hvad det er, så er det i alt fald noget, folkeunionen klart mener man ikke kan byde befolkningen. Det må

simpelt hen holde op. Bilen i sig selv er jo så forfulgt af den danske statskasse, hvis man må sige det sådan. Der er vægtafgift, der er benzinafgift, og kommer der så også afgift på ansvarsforsikring, så mener jeg, at vi er nået til, at det ikke er et spørgsmål, om folk måske har råd til at have bil, eller om det også er deres behov, det bliver simpelt hen et spørgsmål, om ikke de bliver tvunget til at lade være med at have bil, og det kan samfundet vel ikke være interesseret i, hverken finansministeren eller nogen andre.

Vi vil altså i dette tilfælde klart tage afstand og afvise denne hersens afgift på bilansvarsforsikring. Jeg så gerne samtidsdig, at vi tog hele beskatningsproblematikken omkring bilerne op til en virkelig velvilig og fornuftig behandling her i dette høje ting. For jeg ved, og det tror jeg alle andre af de ærede medlemmer ved, at folk virkelig er utilfreds med de høje afgifter af den ene eller den anden art, bilerne er belastet med. Noget andet er, at det for mange ægtepar, f. eks. arbejdsmanden og hans kone, er nødvendigt, at de har hver sin bil, og det er allerede hårdt belastende for dem, som det er i dag, med disse beskatningsformer og -beløb. Det må kunne lade sig gøre, hvis vi vil handle fornuftigt og sagligt på dette område, at få taget dette problem op til en vurdering og få det til at give til resultat, at vi i hvert fald ikke forhøjer disse afgifter, men snarere nedsætter dem.

Vi får også stadig væk en dårligere bil, jo højere afgifter vi har, af den ene eller anden art. Det kan vi ikke undgå, og det er vel ikke det, vi skulle stræbe efter, når vi har en lovgivning i den modsatte retning, der ligefrem straffer folk for den mindste smule med bøde el. lign., når de bliver standset på vejen af politiet. Der er altså to modsætninger her, der er meget, meget vanskelige at få til at passe sammen.

Noget andet er, at det er erhvervslivet, der skal bære en del af det, og det har rigeligt i forvejen at bære af omkostninger.

Til sidst vil jeg sige vedrørende en skat på ansvarsforsikringer for knallerter, at det måske ikke er det store beløb, men jeg synes, det er helt urimeligt og vil være helt forkert at pålægge en knallert en skat på ansvarsforsikringen, og vi er altså klart og tydeligt imod.