

[Ib Christensen.]

demokratisk, folkelig, parlamentarisk kontrol.

Vi har jo bemærket, at man i flere tilfælde har fået dokumentation for, hvor lidt indflydelse markedsudvalget har. Hr. Gert Petersen nævnte nogle eksempler, og EF-budgettet er jo et af dem. Det viser sig, at de reale forhandlinger om EFs kommende budget er sket, uden at markedsudvalget har haft nogen chance for at få nogen som helst mulighed for at påvirke det.

EFs observatørpost i FN er en logisk følge af EFs karakter af en langsigtet politisk sammenslutning, en politisk union, som man jo altså også har bundet Danmark til ved topmødevedtagelserne. Men alligevel afgøres denne sag på embedsmandsplan og kommer overhovedet ikke for i markedsudvalget.

Sådan kan der nævnes andre eksempler, og man kan måske endda også forestille sig, at der er langt vigtigere ting, som i virkeligheden slet ikke kommer for det danske folketing, end ikke markedsudvalget. Derfor er denne kontrol utilbørligt ringe, og den bør styrkes yderligere end de antydninger, de tilløb, der er kommet til det ved de nye regler.

Til sidst vil jeg godt sige et par ord om vetoretten, som hr. Stetter også var så glad for. Og hvad er så realiteten? Ja, realiteten er jo altså — og det ved vi, der er medlemmer af markedsudvalget — at der ikke er noget, der piner en dansk udenrigs- eller handelsminister mere, uanset den politiske farve, den pågældende har, end at komme i den eventuelle situation, at Danmark står alene med et eller andet standpunkt. Det er det værste, man ved, og derfor søger man mandat hos markedsudvalget for i givet fald på et eller andet område, det er for så vidt ligegyldigt hvilket, at frafalde det danske standpunkt. Hvis det land eller de lande, man selvanden eller selv tredje er enig med, frafalder deres modstand, skal vi også have adgang til det, så vi ikke kommer i den frygtelige situation at stå alene med et standpunkt, altså bruge den vetoet, som hr. Stetter m. fl. er så glade for. Det viser det reale politiske indhold i denne vetoet.

Vi fik illustrationen i forbindelse med de nylige landbrugsforhandlinger, hvor man jo med rette kunne sige, at Danmark havde vitale interesser på spil med hensyn til at

få sønderbrudt de traktatstridige nationale støtteordninger. Ikke engang i denne situation turde man bruge denne vetoet; man erklærede sin utilfredshed osv., men man turde virkelig ikke satse noget alvorligt derpå, og så er det, vi spørger: hvornår tør man så?

Sandheden er jo, at der er væsentlige politiske kræfter i De europæiske Fællesskaber, der ønsker vetoet totalt afskaffet, indskrænket til visse områder, ja, helt fjernet med tiden. Sandheden er jo, at de reale afgørelser i De europæiske Fællesskaber i stigende omfang træffes på topmøder, ikke mindst på topmøder mellem de to udslaggivende magter, Frankrig og Vesttyskland. Også dette sætter jo vetoet ud af spillet. Derfor må vi altså konstatere, at der både på det økonomiske område og på det udenrigspolitiske område, som jeg slet ikke har nævnt her, i tidens løb er kommet ændrede forudsætninger for den afgørelse, der blev truffet af det danske folk den 2. oktober 1972, og at spørgsmålet derfor må rejses om det danske folks adgang til, også i lyset af det britiske forhold til EF, at få en ny prøvelse af denne skæbnesvangre afgørelse.

Thomas Have (S):

Man kan vist roligt slå fast, at sjældent har borgerne i Danmarks kommuner rundt i det ganske land med større spænding ventet på at få deres kommunale beskatningsprocent fastsat end netop i år. I de beregninger, som folkettinget har fået forelagt, og hvorefter man har vedtaget den nye udskrivningslov, har finansministeren oplyst, at man regnede med, at marginals-katten inden for de første 50.000 kr.s skattepligtig indkomst i en gennemsnitskommune skulle blive 38,8 pct. Hvis jeg nu skal tale om noget af det, som jeg kender mest til, så vil jeg holde mig til de 4 nordvestjyske kommuner i Viborg amt, det, der tidligere udgjorde det gamle Thisted amt; dér bliver procenterne nu fra 41 til 44. Efter de oplysninger, som finansministeren har givet, var de pågældende personer med den skattepligtige indkomst på de 50.000 kr. jo sådan set indstillet på at skulle have en skattnedsættelse på 3.237 kr. Så vidt jeg kan se, bliver skattnedsættelsen nu i den af kommunerne, som jeg vel kender mest til,