

[Kurt Brauer.]

ude i søsportsforeningerne. Det drejer sig om den nedbringelse af kriminalitetskvoteerne i de forskellige kommuner. Det er oplagt efter min opfattelse, at kriminaliteten daler dér, hvor der er et effektivt stykke sejlsportsarbejde sat i gang. Dér, hvor der er en effektiv søsportsforening i aktivitet, kan vi se på kriminalitetsraterne, at meget andet konstrueret ungdomsarbejde falder sammen, fordi børnene, de unge og de gamle har noget fornuftigt at tage sig til.

Så er der til allersidst tale om en urimelighed, som mit partis ordfører i denne sag meget klart har skildret, der er tale om et landkrabbeforslag, der er tale om, at det ikke engang ville kunne virke, selv om det skulle komme igennem. Nu er finansministeren jo ikke kendt for at være god til at regne, men det er min påstand, at han er god til at regne den ud. Efter disse ordførerindlæg må han i hvert fald kunne regne ud, at denne sag er droppet. Efter disse ordførerindlæg er det slut med dette lovforslag. Finansministeren og regeringen kan pakke det sammen og skynde sig at erklære, at dette ikke er noget kabinetsspørgsmål, for så var man jo nødt til at gå efter disse ordførerindlæg i dag. Det er slut med dette her.

Jeg skal blot sige, at såfremt der, som nogle få ordførere for mindre partier har været inde på, alligevel skulle være en lyst til at gøre noget ved dette, så agter jeg at benytte mig af min ret til at møde som deputation i det udvalg. Jeg er sikker på, at besætninger og mandskab på de tusinder af skibe, som udfører det fortjenstfulde arbejde, de gør, ligeledes vil møde op og fortælle udvalget, hvad denne sag drejer sig om, for de landkrabber, som indtil nu har talt for det, kan ikke aftvinge nogen særlig respekt.

Iversen (UP):

Jeg tager ordet her i dag for bl. a. at sige, at der ikke skal herske tvivl om, at de aftaler, jeg har været med til at indgå, da jeg var medlem af centrum-demokraternes folketingsgruppe, vedstår jeg.

Om lystbådene behøver jeg ikke at tale så længe, idet jeg ikke har nogen partimæssige kartofler at skulle hyppe, men bortset fra det er jeg nærmest imod med hensyn til den udformning, lovforslaget har fået, at man skal belaste lystbåde med afgift efter meter-

mål. Man kunne lige så godt have taget størrelsen på det fodtøj, man har, eller vægten pro persona. Det ville jeg personlig ikke have haft noget imod.

Nu synes jeg, det er lidt goldt bare at kritisere. Jeg bemærkede mig, at hr. Jens Foged sagde, at man var modtagelig for ændringer. Jeg ved ikke, om det kun er til det foreliggende lovforslag, eller om det også gælder, at man er modtagelig for erstatninger, hvis man kan få det samme provenu ind ad andre veje. Her vil jeg da gerne minde om sukkerafgiften, og det siger jeg ikke mindst til finansministeren, som forrige onsdag blev meget forundret, da jeg nævnte den. Indtil for 2 år siden havde man en sukkerafgift, hr. finansminister, hvorigennem man gav tilskud til eksportvirksomheder og importbegrænsende virksomheder. Jeg ved nok, at årsagen var, at man af konkurrencehensyn skulle have sukker til verdensmarkedspris. Problemet opstår ved, at der vil kunne blive en administration udover det, man havde dengang. Den afgift blev for øvrigt administreret af De Danske Sukkerfabrikker, og der var ikke noget problem. Det eneste ekstrabesvær, der kan blive, er ved import af færdigvarer, der indeholder sukker, og dér har man jo klassificeringen via tolddeklarationen, så jeg tror ikke, det skulle volde noget særligt problem. Man kører det på edb i dag, så jeg tror, det er en mindre programmering, der skal til; jeg håber derfor, at man vil se med velvilje på dette.

Den lov, det drejer sig om, er lov nr. 135 af 29. marts 1956 og bekendtgørelse nr. 346 af 29. september 1960, og jeg kan næsten ikke tro, at det er finansministeren ubekendt. Jeg håber, at det må indgå i forhandlingerne.

Thorkild Pedersen (CD):

Som et af medlemmerne af forligspartierne skal jeg kort sige, at jeg var måske en af de første, der angreb dette lovforslag igennem avisen, ikke selve lovforslaget, men den måde, lovforslaget var udformet på. Jeg vil gerne indledningsvis sige, som centrumdemokraternes ordfører sagde: vi står selvfølgelig ved de forlig, vi har indgået med regeringen, men vi kan ikke gå med til love, der er så urimelige, at vi end ikke kan nedværdige os til at læse lovforslagene, når de