

[Poul Boeg.]

4,98 m. Hvis hr. Gede har interesse i at følge den idé, skal jeg give ham det råd at anskaffe en Killing, den norske juniorbåd; den har netop det mål.

I øvrigt må man vel sige om dette lovforslag, at det, så vidt jeg da har forstået det, ikke er blevet mødt med den helt store begejstring. Hvis der er nogen, der er begejstrede for forslaget, må man vist sige, de har skjult det godt. Og det er jo en lidt paradoksal situation, man her befinder sig i, idet forslaget, som flere ordførere har været inde på, på den ene side er et resultat af det velkendte forlig, men på den anden side er der sket det, at flere af forligspartnerne, som det har været omtalt — statsministeren, hr. Schlüter og andre — senere alligevel har taget visse forbehold over for dette forslag.

Centrum-demokraterne indtager det standpunkt, at vi naturligvis ikke løber fra nogen forpligtelse, at vi er helt indstillet på at overholde de løfter, vi har givet. Men når det er sagt, vil jeg også tilføje, ikke mindst i relation til det indlæg vi hørte fra den radikale ordfører, hr. Dahlgaard, at der i og for sig ikke skulle være noget til hinder for, at man, hvis man kunne blive enig om det, havde lov til at komme til en ny og bedre erkendelse. Det er måske noget, som man fra radikal side ikke er vant til, men det skulle dog ikke trods alt i politik være helt udelukket.

Jeg forstår de udtalelser, der har været, og som så mange har henvist til, derhen, at det skulle være en opfordring til, at man kunne forsøge at finde noget andet. Hvis man i lyset af alle de oplysninger, der er kommet frem, af alle de protester, der har været, af alle de argumenter, der er nævnt, kunne samles om en erkendelse af, at dette forslag finansielt — og det må vi vel være enige om — ikke er af stor betydning for statskassen, så måtte man vel have lov til, som f. eks. den konservative ordfører nævnte, at finde andre udveje til at dække det samme beløb.

Det er ud fra denne indstilling, at også mit parti har antydnet muligheden af, at man ikke uden videre skulle fortsætte med dette forslag, i hvert fald da ikke med den udformning det har fået. Og dér må vi være berettigede til at pointere, at vi jo ikke spe-

cielt ved septemberforliget har bundet os til en bestemt udformning af forslaget, men må have lov til at kritisere denne udformning. Det forekommer mig også, at nogle af de argumenter, som man nu gerne vil inddrage i debatten til forsvar for substansen i dette forslag, er mindre holdbare. Når det f. eks. af en af ordførerne blev sagt og fremhævet, at der ikke blev lagt nogen skat på robåde, kan man jo diskutere, hvor grænsen skal sættes. Havde man tænkt sig, at der f. eks. også skulle være skat på luftmadrasser? Og når der drages denne sammenligning med afgifter på biler, er der vel grund til at gøre opmærksom på, at biler påfører det offentlige ret store udgifter i form af vedligeholdelse af veje og meget andet. Jeg har altid været af den opfattelse og forstået det sådan, at vandet er der, og det er der gratis, det koster ikke noget at vedligeholde det. På samme måde er mange af de argumenter, man fremfører, måske også mindre holdbare, når man ser på, at sådanne sportsgrene som golf, tennis og meget andet ikke er draget med ind.

Ud fra alle sådanne betragtninger kan der ikke være noget forkert i, at man slår til lyd for, om man ikke i fællesskab kan tale om, hvorvidt man alligevel hellere ville gå en anden vej. Vi mener i hvert fald, at man må gå en anden vej, for så vidt angår den tabel, der er opstillet for afgiften. Det hedder i den højtærede finansministers fremsættelsestale, at denne fremgangsmåde er valgt, fordi den er enkel og praktisk. Det er selvfølgelig meget forjættende, men dertil vil vi gerne føje, at den skulle jo dog også gerne være retfærdig, og det mener vi ikke den er. Som det blev nævnt, så vidt jeg husker, af den socialdemokratiske ordfører, er der jo ikke i denne udformning taget noget hensyn til bådenes alder, udstyr, værdi og andre lignende faktorer.

Vi vil derfor gerne se nærmere på dette i udvalget, og centrum-demokraterne vil under udvalgsarbejdet komme med forslag til en helt anden tabel og en helt anden afgiftsskala.

**Poul Dam (SF):**

En enkelt ordfører har nævnt spørgsmålet om paterniteten til tanken om afgift af lystfartøjer, og jeg vil gerne bekræfte, at SF i