

[Jens Foged.]

Jeg finder sådan set, at de to foregående ordførere har taget sig lidt hårdt af problemet, når man sætter det i relation til, hvad andre må betale, som ikke har lystbåde. Vi kan tænke på dem, der har privatbiler, de må hvert eneste år betale afgifter for disse private biler, vægtafgifter. Her er det efter bilens vægt. Nu har man altså ikke fundet det hensigtsmæssigt med hensyn til bådene at gå ind i denne problematik. Det kan da hænde, vi skal ind på, at det er af værdien, eller hvad ved jeg, men forargelsen over, at der er et forslag om lystbåde, når man har skat på biler, private biler, er sådan set ikke helt relevant. Man kan også tage private sommerhuse. Der er skat på sommerhuse, der er skat på sommerhusgrunde også, private sommerhusgrunde. Man har altså fritidsområder, som man på anden måde har taget fat på.

Jeg finder det ikke ubetinget heldigt at finde nye skatteobjekter til hver en tid, men skal der være en vis ræson i det, må de forskellige borgere have nogenlunde rimelige muligheder indbyrdes og finde sig i at blive ensartet behandlet.

Nu tror jeg, jeg tør sige, at venstre er modtageligt for argumenter med henblik på ændring af lovforslaget. Vi er modtagelige for, at vi går grundigt igennem de forslag, der er kommet; så vidt jeg ved, er der kommet langt over hundrede forslag; der er også forslag, hvori der står, at man egentlig ikke er modstander af det, men at man finder, det bør udformes på en anden måde. Jeg skal måske gøre opmærksom på, at robåde er ikke medtaget, kanoer er ikke medtaget, kajaker er ikke, mindre sejlbåde er ikke, mindre motorbåde er ikke.

Så blev der sagt lidt om støjproblemerne. Der er dog nogle, der har sagt, at speedbåde rundt ved søer og åer er støjende, og der er mange steder, hvor der er rejst fredningskrav om, at speedbåde — og i dette tilfælde er det jo både med over 10 hk, der kommer ind under beskatningen — må man eventuelt se på fra et frednings- og et støjsynspunkt.

Jeg vil gerne anbefale, at forslaget går til en, som socialdemokratiet også gav tilsagn om, grundig udvalgsbehandling, hvor vi kan se på tingene og se, om ikke vi kan komme igennem på en rimelig måde.

Dahlgaard (RV):

Det første, der mig bekendt skete i hele denne sag, var, at finansministeren stillede forslag om en midlertidig omsætningsafgift på lystfartøjer. Det skete den 8. maj i år, men forslaget fik ikke tilslutning. Finansministeren meddelte herefter på baggrund af skatteudvalgets forhandlinger, at han senere ville fremkomme med forslag om en årlig afgift på lystfartøjer.

Det radikale venstre var blandt de partier, der tilskyndede finansministeren til denne holdning, altså både til at lade den midlertidige omsætningsafgift falde og til at arbejde med en årlig afgift. Det radikale venstres udtalelse i skatteudvalgets betænkning af 10. maj talte om en fast årlig afgift på større og mere luksuspregede lystbåde.

Lystbådeafgiften blev optaget i septemberforliget om skatter og offentlige besparelser. Det foreliggende forslag er resultatet af de overvejelser, ministeren og hans embedsmænd har anstillet i sommerens og efterårets løb, og af forhandlinger mellem finansministeren og repræsentanter for forligspartierne.

Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, er bestemmelserne i forslagens § 4 om graduering af afgiften efter lystfartøjernes længde negativt begrundet, og når man begrundet en ting negativt, kan det jo undertiden være, fordi det er svært at finde en positiv begrundelse.

Det faktiske forhold er i hvert fald, at alle andre forslag, man har kunnet komme i tanker om — og det er temmelig mange — har man måttet forlade, fordi de alle sammen har vist sig at være dårligere, særlig ud fra et administrativt synspunkt.

Spørgsmålet er nok egnet til videre drøftelse i skatte- og afgiftsudvalget, og i den forbindelse erindrer jeg igen om, at det radikale venstres holdning i maj var en fast årlig afgift på større og mere luksuspregede lystbåde.

I den sidste uges tid har partier med medansvar for lovforslaget og dets udformning, altså ikke blot den principielle tilslutning, men også tilslutning til den konkrete udformning af dette forslag, offentligt tilskyndet finansministeren til at tage det tilbage. Formændene for det konservative folkeparti og for centrum-demokraterne har været ude i dette ærinde. Statsministeren