

[Egon Jensen.]

Her er tale om småtingsafdelingen. Finansministeren skal ikke forvente noget som helst merprovenu af denne ekstra afgift på finskåret tobak. Det kunne jo være, at folk så holdt helt op med at ryge, og så kommer der færre penge til finansministeren. Men man skal endelig tage enhver lyst fra folk, siger den liberale finansminister. Det minder meget om hen te' kommoden og te'bavs igen. Jeg er helt sikker på, at det ikke er de velstående, der ruller cigaretter, men det kunne godt være, der var en eller anden ikke særlig velstående, der fandt, at cigaretpriserne efterhånden var blevet så høje, at han selv ville være med til at nedbringe omkostningerne. Men intet må jo være billigere, selv om man selv giver en lille håndsrækning.

Først sætter man cigaretpapirets afgift ned fra 10 øre til 1 øre af hensyn til EF-reglerne. Så sætter man afgiften op med 100 kr. fra 85 til 185 kr. pr. kg for finskåret tobak, og så opdager man, at det alligevel ikke kan gå, for visse mennesker vil selv gøre en indsats. Forstå det, hvo som kan.

Jeg tror ikke ét sekund på, at finansministeren får et større provenu, og finansministerens lønlige håb om, at rygningen af cigaretter ikke vil gå nedad, så han får sine penge, deles vel ikke ligefrem af sundhedsministeren, som på samme tid skal advare befolkningen mod at ryge for mange cigaretter og dermed give for mange penge til finansministeren. Lidt har som bekendt også ret, men her finder vi helt bestemt, at finansministeren skyder spurve med kanoner og passende kunne anvende krudtet til bedre formål end dette.

Med hensyn til den del af forslaget, der giver grossister og detailhandlere en minimal større avance, finder vi dette rimeligt. Det drejer sig om så store beløb som 0,07 øre og 0,075 øre pr. cigaret, men alligevel koster det altså statskassen 11 mill. kr. Vi har nok igennem tiderne mishandlet ikke mindst detailhandlerne, der måtte indsætte stadig større og større beløb til varer, til lagerbeholdninger, uden at få en tilsvarende forøgelse af avancen. Dette er et lille plaster på såret, men såret er nok ikke dermed helet. Altså, denne del kan vi medvirke til.

Men når vi ikke kan medvirke til den øvrige del, er det simpelt hen ud fra den betragtning, at vi egentlig synes, det er små-

tingsafdelingen, at det egentlig er at fratage folk lysten til at gøre en lille indsats selv; så kan man more sig over det. Men vi tror heller ikke på, at finansministeren får mere i statskassen ved sin opfindsomhed på dette område. Alene af den grund må vi sige, at vores velvilje kan være på et næsten usandsynligt lille sted og nærmest på et usynligt sted.

**Gerstrøm (FP):**

Den første del af dette lovforslag, hvorefter man vil tillade detailhandlere og grossister at have en lidt større avance på cigaretter, kan vi i fremskridtspartiet tilslutte os.

Derimod må vi skarpt tage afstand fra den del af lovforslaget, der forhøjer afgiften på tobak til hjemmerulning med ca. 6 øre pr. cigaret, fordi det jo vil indebære et urimeligt indgreb mod de mennesker, der i tilid til den bestående lovgivning har investeret i hjemmerulningsapparat. De apparater vil nu blive økonomisk forældede, og det synes vi vil være urimeligt for de mennesker.

Finansministeren må forstå, at ligegyldigt, hvad skattemyndighederne gør, hvor meget man anstrenger sig for at ramme de stakkels skatteydere, så vil i den sidste ende i de fleste tilfælde skatteyderne være de smarteste.

Vi så, hvordan cigaretafgiften nu blev sat op i foråret, og straks omgår skatteyderne det ved at begynde at rulle cigaretterne selv. Og hvis nu — hvad jeg ikke tror — finansministeren får held til at gennemføre dette forslag, vil folk bare begynde at gå over til at findele almindelig pibetobak til brug i deres cigaretter og rulle det selv alligevel, og så mister ministeren det provenu, han regnede med at få ind her.

Da vi sidst forhøjede afgifterne på almindelige cigaretter, i foråret, burde finansministeren have forudset, at folk ville begynde at gå over til at rulle cigaretter selv, så han burde allerede dengang have fremsat det forslag, vi sidder med her. At komme med det nu på et så sent tidspunkt er udtryk for mangel på planlægning — en slendrian, ligefrem mangel på respekt for lovgivningsarbejdet.

**Brixtofte (V):**

Lovforslaget indeholder to ændringer af loven om tobaksafgifter, og som sædvanlig