

[Freddy Madsen.]

Må jeg ikke godt til slut sige, at der sikkert er en fornemmelse, måske især til højre i salen, af, at hvis det er sådan, at man afskaffer arbejdsretten og bødesystemet, så vil man få et hav af ulovlige strejker, som man kalder dem, der vil rase hen over landet. Enhver, der har en lille smule forbindelse med arbejderbevægelsen, ved, der findes en overordentlig ansvarlighed, der findes en overordentlig overvejelse, før man nedlægger arbejdet. Alene det, at man sætter en dagløn til, er jo meget mere voldsomt end de bøder, som man kan risikere at få i den forbindelse.

Kendsgerningen er, at dette system kun bliver opretholdt, fordi den borgerlige statsmagt ønsker at have et system, som den kan bruge imod arbejderklassen, og det er faktisk det, der er sket.

**Poul Boeg (CD):**

Jeg synes for så vidt nok det må undre, at man fra det kommunistiske partis side med så megen stejlhed fastholder, at arbejdsretten skulle være en særdomstol, og at den derfor skulle være i strid med grundlovens § 61, efter de mange og gentagne klare udtalelser, der er givet om dette spørgsmål under debatten. Selv om måske det, jeg nu vil sige, end ikke vil overbevise det kommunistiske parti, så synes jeg dog, der kan være anledning til på den baggrund at give et kort citat fra, hvad vel også det kommunistiske parti vil acceptere som en autoritet, nemlig Max Sørensens „Statsforfatningsret“, 1. udgave, side 153, hvorfra jeg citerer:

„Ved særdomstol . . . forstås en domstol, der nedsættes med henblik på . . . at afgøre en eller flere allerede foreliggende sager eller pådømme allerede begæede forhold. Det forfatningsretligt betænkelige i at etablere sådanne domstole ligger deri, at der til dommere kan udpeges personer, hvis stilling til de foreliggende sager er kendt, således at regeringen vil have mulighed for at sikre afgørelser, der stemmer med dens ønsker.“

Det skulle formentlig af dette citat med al ønskelig tydelighed fremgå, at det kommunistiske parti udtaler sig i strid med faktum, når man fastholder, at dette er en særdomstol. Jeg kan måske runde det af med at tilføje, at det også forekommer mig aparte,

hvis dette skulle være rigtigt, idet denne udtalelse fra kommunistisk side jo i realiteten betyder, at man beskylder et stort flertal i dette ting for at vedtage grundlovsstridige love.

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg vil godt lige til hr. Freddy Madsen knytte nogle kommentarer til det, jeg sagde før, idet hr. Freddy Madsen jo netop argumenterer ud fra, at vi godt kan afskaffe den nuværende arbejdsret, fordi organisationerne så finder ud af nogle ordninger selv. Det er jo netop hr. Freddy Madsens argumentation, at så finder de formentlig ud af nogle ordninger — jeg tør ikke sige, om det var det, hr. Freddy Madsen mente, men i hvert tilfælde når argumentationen gik mod de borgerlige — der svarer til den nuværende, sådan at man ikke havde noget at være bekymret for.

Det, som jeg synes er forholdsvis underordnet, er, om det er statsmagten, der lægger nogle bånd ned over arbejderne, eller om det er organisationerne, der finder ud af det, fordi den ordning, vi har i øjeblikket, er aftalt mellem organisationerne og senere vedtaget som lov. Jeg har desværre ikke så megen tiltro til, at de to parter ved forhandlinger finder frem til nogle ordninger, som adskiller sig synderligt fra det, vi kender i øjeblikket, sådan at vi kan risikere at få et fagligt system, som godt nok ikke er vedtaget ved lov, men som alligevel stort set ligner det, vi har i øjeblikket.

Vi vil gerne være med til at ændre reglerne, og vi vil gerne være med til på en række områder at ændre den nuværende arbejdsretslov, også sådan at det bliver aftalt mellem arbejdsmarkedets parter, men vi vil have en sikkerhed for, at man ikke gentager den samme spøg som det, man kan blive enig om her i folketinget.

**Fuglsang (DKP):**

Bare tre små ting.

Med hensyn til Max Sørensen som kapacitet så må jeg indrømme, at min tillid til ham i så henseende blev noget rystet efter hans fortolkning af Romtraktaten, som jo i praksis ikke helt har vist sig at kunne holde.