

[Bay.]

ført til en stedlig domstol. Hvis det er hensigten, kan vi ikke have noget imod at behandle forslaget velvilligt i et udvalg.

**Jens Peter Jensen (V):**

Jeg kan som venstres ordfører ganske henholde mig til de betragtninger, der blev fremført af den højtærede arbejdsminister, og som på fortrinlig og saglig måde blev suppleret af forgængeren i det høje embede.

Venstre kan ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

**Erik Hansen (RV):**

Jeg vil gerne sige, at vi jo igennem årene ofte har drøftet netop det problem, som er fremlagt her i dag, og jeg tror, vi gjorde det sidst for mindre end et år siden.

Det at have færdselsregler på arbejdsmarkedet er noget, som i mange henseender er et spørgsmål, der ikke alene berører de to parter, som er på arbejdsmarkedet, men også i allerhøjeste grad den tredje part, som ofte ikke sidder med ved forhandlingsbordet.

I bemærkningerne til lovforslaget tales der om en særdomstol, og der er jo ofte brugt benævnelsen klassesdomstole. Til det vil jeg gerne sige, at jeg husker, sidst vi drøftede det, at under et forholdsvis grundigt udvalgsarbejde var vi meget stærkt inde på netop sammensætningen af dommerkollegiet, og der blev jo et resultat ud af det, så vi i allerhøjeste grad kunne sige, at begge parter er ligeligt repræsenteret.

Jeg vil gerne sige om bodsforpligtelsen, at sidst vi havde disse ting til behandling, var der jo netop spørgsmål om i visse situationer at give det, man kalder bodsfritagelse, hvor det drejede sig om det, man kalder impuls konflikter. Man talte dér om tilfælde, hvor man kan sige, at visse regler var helt til sidesat, f. eks. sikkerhedsregler på arbejdspladserne, beskæftigelse med materialer, der var farlige, at tilfældet, på trods af at man måske havde givet gentagne henstillinger, ikke var blevet rettet. I sådanne situationer måtte man sige, at det ville være forståeligt, om folk blev vrede og nedlagde arbejdet, og hvis i øvrigt arbejdet hurtigt blev genoptaget, skulle der ikke pålægges en bod.

Jeg vil gerne sige, jeg tror, at det var rimeligt, at man fik det gjort. Jeg tror, det var heldigt, men jeg vil her også gerne føje

til, at som vi har set det på det sidste, virker det ikke på samme måde forståeligt, når man anvender, skal vi sige impuls konfliktbestemmelsen til at iværksætte det, jeg vil benævne som politiske strejker, vendt imod regeringen og ikke vendt imod den arbejdsplads, som i og for sig bliver ramt. Jeg synes nok, at hvis man skulle tage en drøftelse af disse ting, og det lægger jeg ikke op til med disse bemærkninger, så tror jeg nok, man i og for sig måske stærkere skulle holde sig til reglerne og gøre sig klart, hvad det i grunden er, der giver bodsfritagelse, og hvad der var tanken, da vi drøftede impuls konflikter og disses årsager. Jeg skal ikke sige yderligere om dem.

Det radikale venstre er tilhænger af, at man har gode færdselsregler på arbejdsmarkedet, ikke alene af hensyn til arbejdsmarkedets to parter, men også i allerhøjeste grad af hensyn til den tredje part i samfundet, den part, som ofte bliver ramt, hvis reglerne ikke overholdes.

Det radikale venstre kan ikke medvirke.

**Adam Møller (KF):**

Det konservative folkeparti er ganske uenig med forslagsstillerne i det fremsatte lovforslag såvel som i de bemærkninger, der er knyttet til lovforslaget. Men jeg kan tiltræde de bemærkninger, som arbejdsministeren gjorde om forslaget. Jeg synes, de på fortrinlig måde belyste de saglige problemer, der ligger med dette forslag.

Det er det konservative folkepartis politik, at Danmark skal være et retssamfund. Også på arbejdsmarkedets område ønsker vi, at aftaler indgået mellem parterne skal overholdes og respekteres; på dette som på andre områder vender vi os mod lovløshed, selv-tægt og anarki. Hverken parterne selv eller det øvrige danske samfund kan stå sig ved, at der søges skabt overenskomststridige konflikter og kaos på de danske arbejdspladser. Det er efter vor opfattelse ganske andre ting, der er brug for i den nuværende situation med hensyn til beskæftigelsen her i landet, og vi må derfor afvise det foreliggende kommunistiske lovforslag.

**Poul Boeg (CD):**

Centrum-demokraternes medlem af arbejdsmarkedsudvalget, hr. Højland, er desværre forhindret i at være til stede og har