

## [Arbejdsministeren.]

vilkår eller for på arbejdsgiverside at iværksætte tilsvarende kollektive kampskridt. Meningen er, at sådanne aktioner først kan ske, når parterne lovligt har frigjort sig for den overenskomst, som de er blevet enige om at indgå.

I bemærkningerne til det nu foreliggende lovforslag siges det, at arbejdsretten afsiger klassesdomme. Det, der menes hermed, er vel, at arbejdsretten efter forslagsstillernes opfattelse tilgodeser arbejdsgivernes interesser på bekostning af arbejderne.

Der er efter min mening ikke hold i en sådan påstand. Jeg mener, hvis man endelig vil se på det på den måde, at så er det først og fremmest i lønmodtagernes interesse, at der er en arbejdsret, som kan sikre overholdelsen af de kollektive overenskomster.

Hvis lønmodtagerne ikke havde arbejdsretten til at hjælpe sig med at håndhæve overenskomsterne over for arbejdsgiverne, bl. a. ved at få dem dømt til at betale bod for underbetaling, så ville de være dårligt stillede. Det ville være ganske urimeligt, at disse lønmodtagere skulle gå ud i strejke med deraf følgende indtægtstab for at få deres tilgodehavende løn udbetalt.

Så lad mig rette en misforståelse, som forslagsstillerne gør sig skyldige i, når de i bemærkningerne til forslaget kalder arbejdsretten for en særdomstol, der er uforenelig med grundloven. Arbejdsretten er ikke en særdomstol. Arbejdsretten er en statsdomstol i lighed med landets øvrige domstole, men med en særlig sammensætning af dommerkollegiet, som arbejdsmarkedets organisationer selv udpeger.

Som det fremgår af mine bemærkninger, finder jeg, at arbejdsretten er en særdeles nyttig institution for arbejdsmarkedet og dermed for samfundet. Jeg kan ikke medvirke til en ophævelse af denne institution.

**Erling Dinesen (S):**

Der bliver tale om en lille smule overlapning efter det, arbejdsministeren nu har sagt.

Det er jo rigtigt, som det er fremført, at folketinget enstemmigt sidste år vedtog den nye lovgivning om arbejdsretten, der ikke som påstået er en særdomstol i strid med grundloven. Den er heller ikke, som kommunisterne påstår, en klassesdomstol; den er

tværtimod særdeles demokratisk sammensat, og den er både uvildig og uafhængig.

Når kommunisterne foreslår loven ophævet på grund af arbejdsrettens afgørelse i strejkesagen fra Svendborg Skibsværft og andre såkaldte klassesdomme, som det siges i bemærkningerne, synes jeg nærmest, det er for at rette smed for bager. Jeg mener, det var uklogt af Arbejdsgiverforeningen at rejse sag, fordi hundrede tusinde af arbejdere protesterede og demonstrerede mod regeringens politik. Det var altså ikke en strejke, der var vendt mod arbejdsgiverne, og derfor synes jeg ikke, at det var nogen klog handling. Det var også en helt ekstraordinær situation, vi var stillet over for.

Jeg vil gerne sige, at vi ikke kan medvirke til ophævelse af loven om arbejdsretten. Det ville efter vor opfattelse skabe totalt kaos og anarki på arbejdsmarkedet. Det ville gøre det næsten håbløst at få oprettet kollektive overenskomster og sikre, at de indgåede aftaler bliver respekteret på arbejdsmarkedet. Vi forlanger helt naturligt, at arbejdsgiverne skal overholde indgåede aftaler, og det samme må naturligvis gælde for fagbevægelsen, som i øvrigt har vundet de fleste principielle sager i arbejdsretten. I øvrigt er der jo også masser af tilfælde, hvor arbejdsgivere er dømt for misligholdelse af overenskomsterne. Uden arbejdsretten ville der gå år og dag, før sådanne sager blev afsluttet. Det kan ikke være meningen, som kommunisterne åbenbart ønsker det, at der skal etableres konflikt med store tab for arbejderne, hvis der f. eks. i en virksomhed har været tale om underbetaling i forhold til den gældende overenskomst.

Der kunne fremføres en række andre argumenter imod dette lovforslag. Dette må være tilstrækkeligt. Vi kan ikke medvirke til forslagets gennemførelse.

**Bay (FP):**

Ved at se på lovforslaget vil man uvægerlig straks sige: nej, det kan vi ikke medvirke til, fordi det vil betyde det rene anarki på arbejdsmarkedet.

Når man ikke i forslaget kan læse, hvad hensigten egentlig er, så kan man måske gætte sig til det, og jeg har sammen med andre gættet mig til, at der kan ligge det i det, at man ønsker disse stridigheder over-