

[Arbejdsministeren.]

det ord i den næstsidste sætning, der hedder „dispensation“. Den nærmere begrundelse for valg af dette ord fører for vidt i en spørgetid.

Så skal jeg kun til sidst sige, at jeg for så vidt er skuffet over, at så få ugifte arbejdsløse har taget imod dette tilbud af 1. oktober 1974.

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg skal først over for arbejdsministeren beklage forsinkelsen, som betød, at jeg ikke fik hørt begyndelsen af svaret, men sige, at jeg opfattede den sidste del af svaret på den måde, at arbejdsministeren var positivt stemt over for det spørgsmål, der var stillet, og at arbejdsministeren ville gennemføre det ved dispensationer.

Det takker jeg arbejdsministeren for. Jeg er glad for, at arbejdsministeren også denne gang har vist imødekommenhed over for de vanskeligheder, som de arbejdsløse har.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Kaj Hansen (DKP) til boligministeren:

„Vil ministeren tilbagekalde bekendtgørelse af 18. september 1974 om huslejeudligning i boliger for unge under uddannelse?“ (Spm. nr. 102).

Skriftlig begrundelse.

En lang række kollegier har i den senere tid fået stærkt stigende driftsudgifter, og dette vil betyde betydelige lejeforhøjelser i mange kollegier. Det er derfor helt urimeligt oven på stigningen i driftsudgifterne at pålægge en huslejeudligning. Hver eneste dag forringes uddannelsesstøtten på grund af prisstigninger og er i dag helt ude af takt med de faktiske leveomkostninger. Det vil derfor være rigtigt ikke at påligne de unge under uddannelse den ovenanførte boligskat.

Boligministeren (Johan Philipsen):

Når hr. Kaj Hansen spørger: „Vil ministeren tilbagekalde bekendtgørelsen af 18. september 1974 om huslejeudligning i boliger for unge under uddannelse?“, så er svaret nej, og begrundelsen herfor er følgende:

Huslejeudligning i kollegier er gennemført med hjemmel i lov om boligbyggeri, og gennemførelsen er et led i en støtteaktion for kriseramte kollegier. Den er en forudsætning for den bevilling på 5,5 mill. kr., som finansudvalget har stillet til rådighed for midlertidige driftslån til disse kollegier, ligesom den har sammenhæng med opfordringen til kommuner og amtskommuner om en driftsstøtte, i første række ved fritagelse for ejendomsskatter.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at vi har haft enkelttilfælde, hvor udgiften til ejendomsskatter har været så høj som 14 kr. pr. værelse pr. måned. Jeg kan i øvrigt føje til, at en lang række kommuner altså har taget positivt imod min opfordring derhen, at de i henhold til den gældende lovgivning har fritaget kollegierne for ejendomsskatter.

Den nuværende finansieringsordning for kollegiebyggeri er meget følsom over for bevægelser i obligationsrenten, og det har givet betydelige forskelle i lejen i det lidt ældre og i det nye byggeri, ofte langt over 100 kr. om måneden. Uddannelsessøgende, der får værelse på et ældre kollegium, får derved et privilegium i forhold til kammerater, der må rykke ind i de nyeste kollegier. Huslejeudligningen stiller de uddannelsessøgende mere lige, og det var kollegierådet, hvor de uddannelsessøgende har flertal, der i sin tid ud fra lighedsprincippet foreslog udligningsbestemmelsen, og det er efter min mening udtryk for et rigtigt solidaritetsprincip. Det var derfor skuffende, at kollegierådet, da solidariteten skulle stå sin prøve, gik imod sit eget forslag.

Det kommer formodentlig overraskende for mange, at det var kollegierådet, der i sin tid foreslog denne udligning. Jeg vil gerne citere fra en indstilling til boligministeren af 9. december 1970, hvor der står:

„På grund af stigningen i byggepriserne er der efterhånden opstået betydelige forskelle mellem huslejen i det ældre og det nye kollegiebyggeri. Kollegierådet foreslår, at der sker en udligning af den således opståede forskel i huslejeniveau under hensyntagen til kollegieværelsernes kvalitet, beliggenhed m. m.

Kollegierådet skal herefter henstille, at der i lovforslaget indføres en bestemmelse herom.“