

[Voigt.]

kaldte McCloud-horn? Hvorfor må der ikke på bred basis gøres et forsøg, bare ét forsøg? Det er det eneste, man beder om i første omgang.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Ifølge justitsministeriets bekendtgørelse om udrykningskørsel skal et udrykningskøretøj være forsynet med et klartlydende totonet automatisk virkende horn. Det kan yderligere være forsynet med et tilsvarende særlig kraftigt horn til brug på landevej eller andre steder, hvor omstændighederne gør anvendelse heraf påkrævet.

Falck i Ålborg søgte for et par år siden om forsøgsvis godkendelse af, at man foruden det foreskrevne udrykningsudstyr forsynede en ambulance med en sirene efter amerikansk mønster. Statens biltilsyn fik demonstreret sirenen og fandt, at denne ved en subjektiv bedømmelse ikke kunne høres på længere afstand end det normalt anvendte totonede horn, snarere tværtimod. Man havde tidligere afholdt et forsøg med sirene på et af færdselspolitiets køretøjer, og man nåede dengang til det samme resultat. Det var biltilsynets opfattelse, at det havde betydelig værdi, at udryknings-signal var ens på alle udrykningskøretøjer. Heller ikke rigspolitichefen kunne anbefale en forsøgsvis godkendelse, og justitsministeriet fandt herefter ikke grundlag for at meddele Falck tilladelsen.

Jeg har forstået, at Falck overvejer på ny at rejse spørgsmålet over for justitsministeriet. Hvis vi modtager en sådan henvendelse, vil vi gerne se på problemet igen.

Voigt (FP):

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 271 af 28. august 1964, § 5, stk. 2, med et tillæg til færdselslovens § 26 er jeg udmærket bekendt med. Men hvad er der sket på de 10 år? Bilparken er vel fordoblet og som følge deraf også mere støjende. Burde så ikke også udrykningssignalerne være mere støjende? Ellers forstår jeg ikke en pind af det hele. Men jeg er selvfølgelig heller ikke minister. Havde jeg været det, havde dette spørgsmål også været overflødigt, idet sådanne ting naturligvis var bragt i orden.

Ud af de 97 ulykker skete de 34 i kryds, og årsagen til 45 pct. af de 97 ulykker var,

at modparten ikke hørte hornene. Næsten halvdelen af ulykkerne kunne altså have været undgået, hvis hornet havde været kraftigere. Giver det ikke den højtærede minister stof til eftertanke?

Hornene, der tales om i denne forsøgsordning, er netop blevet godkendt i Norge, og det er de såkaldte McCloud-horn, altså trinløst regulerbare horn. Det vil sige, at når det ikke er påkrævet, kan lydstyrken nedsættes. I øvrigt siger færdselsloven, at udrykningshornene kun skal benyttes, når det skønnes nødvendigt, og her er det kun redderne, der kan skønne, om det er nødvendigt.

I et sådant forsøg kunne man udmærket inddrage det glimrende råd, som hedder Rådet for større Færdselssikkerhed, og bede det lave en kortfilm til tv. Så kunne man oplyse befolkningen om forsøgsordningen og bede den komme med kommentarer til sirenerne; især skulle den tunge trafik spørges, idet de store lastvogne støjer meget i førerrummet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poul Westergaard* (DR) til justitsministeren:

„Vil ministeren drage omsorg for, at der ikke sker nogen forringelse af den politimæssige service i Tårnby politikreds eller nogen forringelse af de nære relationer mellem befolkning og politi i området?“

(Spm. nr. 110).

Skriftlig begrundelse.

Spørgsmålet rejstes på baggrund af den debat, som strukturudvalgets planer om at indlemme Tårnby politikreds i Københavns politi har skabt på Amager.

Der kan formentlig være gode, saglige grunde til at søge gennemført en tilbunds-gående strukturrationalisering af de politimæssige funktioner i hele det storkøbenhavnske område, bl. a. som følge af et formodet ressourceoverskud hos Københavns politi i forbindelse med et dalende befolkningstal i København, den u hensigtsmæssige placering af Frederiksberg politikreds midt i Københavns politikreds m. m. Men et ensidigt forslag om nedlæggelse af Tårnby politikreds må nødvendigvis af befolk-