

[Camre.]

86 mill. kr. årlig, nemlig det rentetab, som ordningen medfører, idet man jo må erindre, at de ydede lån skal tilbagebetales. Der er kun tale om en formuemæssig forskydning.

For det andet peger rådet på, at overgangen til statskautionerede lån vil betyde øgede statsudgifter til indfrielse af en række lån, som er misligholdte. Det er jo meget betydelige beløb, man fra rådets side kan påpege at en studerende kommer til at skyldte, hvis han skal have lån til den almindelige rente i bankerne, og dér mener man der vil være en betydelig tilbagebetalingsbyrde, som kan blive misligholdt i en række tilfælde.

Yderligere peger man på administrationsvanskeligheder, som vil koste noget, og man peger også på, at dette at skulle være henvist til at gå til de private banker og være afhængig af de private bankers velvilje giver en stor usikkerhed for de studerende.

Så peger man på, at regeringen også har sagt, at man ville lave en rentesikringsordning, og man beregner, at hvis man laver en rentesikringsordning, således at man ved det nuværende renteniveau bringer den faktisk betalte rente blot ned til 8 pct., vil det koste 240 mill. kr.

Jeg vil gerne høre, hvorledes ministeren mener at der efter disse oplysninger kan spares 300 mill. kr.

**Undervisningsministeren (Tove Nielsen):**

Jeg vil indledningsvis bemærke, at en drøftelse af disse spørgsmål bør ske i forbindelse med folketingets behandling af det forslag til ny lov om uddannelsesstøtte, som jeg snarest vil fremsætte.

Når et sådant forslag forelægges for folketinget, vil jeg naturligvis gøre nøje rede for mine vurderinger af dets virkninger, men indtil da finder jeg det mindre hensigtsmæssigt at gå ind på enkeltheder, der endnu ikke foreligger fastlagt, og som må ses i sammenhæng med andre ændringer af støttesystemet.

Imidlertid er der i spørgsmålets begrundelse og også i det, vi har hørt nu, nævnt en række udsagn, som man ofte ser gengivet i dagspressen, og det vil nok være på sin plads at få rettet et par misforståelser.

Det er rigtigt, at de nuværende statslån, dem, man kalder lån 1, før eller siden tilbagebetales af lånerne. Men dette tilsloer dog ikke den kendsgerning, at der er tale om pengesummer, som i en længere årrække fjernes fra statskassen. Da lånene er rentefrie i uddannelsesstiden, er de selv med de senere påløbne renter mindre værd ved tilbagebetalingen, end da de blev ydet. Men hvorledes man opgør statens faktiske tab, er nok noget af et skønsspørgsmål.

Hr. Camre betegner statens indfrielse af misligholdte lån til pengeinstitutionerne som en udgift, selv om forholdet dog er det, at staten træder i den forrige kreditors sted og derved selv får et krav på låneren. Pengene kan således ikke anses for tabt på indfrielsestidspunktet.

Administrationen af de statskautionerede lån er ubestrideligt dyrere end administrationen af statslån, men jeg må dog henlede opmærksomheden på, at det ikke er os, der har opfundet de statskautionerede lån, den opfindelse er gjort på et tidspunkt, hvor socialdemokratiet var med til at danne regering. Der vil altså højst kunne blive tale om anvendelse af et allerede eksisterende administrativt apparat, for jeg formoder da ikke, at hr. Camre har tænkt sig, man helt skulle afskaffe de statsgaranterede lån, der allerede eksisterer.

Vedrørende udgiften til en rentesikring henvises i spørgsmålets begrundelse til et beløb på 240 mill. kr. i 1978, der er nævnt i den henvendelse, jeg har modtaget fra Rådet for Uddannelsesstøtten. Rådet er imidlertid nået frem til dette tal ved at anvende 2 hypotetiske forudsætninger, nemlig dels indførelse af en rentesikring på 6 pct., som skulle nedsætte de uddannelsessøgendes renteudgift til 8 pct. p. a., dels at der skulle ydes rentesikring til alle statskautionerede lån, det vil sige også i de tilfælde, hvor trang ikke foreligger, idet statskaution for lån ifølge de nugældende regler ikke er betinget af en bestemt lavere indtægt, hverken hos lånmotageren eller hos dennes forældre. Det er dog højst usikkert, ja, vel nærmest usandsynligt, at begge disse forudsætninger vil indgå i lovforslagets støtteordning.

Som jeg sagde indledningsvis, er det ikke min hensigt her at gennemgå et lovforslag, der endnu ikke foreligger, men jeg har fun-