

[Ministeren for Grønland.]

slag, når det grønlandske landsråd næsten enstemmigt har ytret ønske derom. Jeg har altså ikke ment at kunne sidde dette ønske overhørig. Jeg håber, at vi kan få en så grundig behandling i folketinget af denne sag, som man måtte ønske, og at den kan føre til en vedtagelse af det lovforslag, som det grønlandske landsråd så klart har ønsket.

**Anden næstformand (Erlendsson):**

Selv om situationen er højspændt, var det ønskeligt med mere ro i salen.

**Jørgen Peder Hansen (S):**

Jeg vil gerne takke ministeren for det svar, han har givet på mit spørgsmål om de allerede på nuværende tidspunkt tjenstgørende lægers muligheder for at vægre sig ved at foretage disse indgreb. Det er en klar besvarelse, og så har jeg i og for sig ikke mere at sige til ministeren.

Jeg vil så bare sige til hr. Jens Møller, at hans argument efter min opfattelse ikke bliver mere rigtigt af at blive gentaget her fra talerstolen. Gang på gang hævder hr. Jens Møller, at de ikke er partitaktiske, men alle må undre sig over, at kristeligt folkeparti ønsker at benytte en lovgivning om Grønland som udgangspunkt for et propagandamæssigt fremstød for nogen af deres — som hr. Jens Møller kalder det — overordnede principper. Vi skal ikke glemme, at der i dette øjeblik foreligger et lovforslag, i forbindelse med hvilket hr. Jens Møller og hans partifæller her i folketinget kan ride deres principper, alt det de ønsker, men at anvende en grønlandsk lovgivning til dette formål synes jeg er usmageligt, og derfor vil jeg sige ganske klart, at vi anbefaler at stemme imod det af hr. Jens Møller stillede dagsordensforslag.

**Dohrmann (FP):**

Jeg er da godt klar over, at det med fri abort ligger kristeligt folkeparti meget stærkt på sinde, men af den grund at begynde at diskriminere synes jeg man i kristeligt folkeparti skulle holde sig for god til.

Jeg vil anbefale at stemme imod dette dagsordensforslag.

**Kirsten Sparre Andersen (V):**

Det kunne være fristende at gå ind i en debat om den af kristeligt folkeparti foreslåede dagsorden og alle de udtalte og uudtalte bevggrunde, der har medført, at den er blevet foreslået.

Jeg er skuffet over, at kristeligt folkeparti deltager i det almindelige dagsordenshalloj herinde, og jeg vil anbefale alle at stemme imod.

**Gerda Møller (KF):**

Heller ikke det konservative folkeparti kan anbefale at stemme for den foreslåede dagsorden, da vi finder den fuldstændig overflødig. Vi kan få alle de oplysninger, vi vil have — også de af kristeligt folkeparti ønskede i deres dagsordensforslag — under selve udvalgsarbejdet, også om, hvorvidt forslaget eventuelt skulle være grundlovsstridigt, hvad vi nu ikke mener det er. Vi anbefaler altså at stemme imod.

**Hanne Reintoft (DKP):**

Jeg må desværre afkræfte, hvis nogen tror, at jeg opfatter det her som morsomt, for jeg synes efterhånden, det er tragisk, og jeg synes, det er utroligt, hvad kvindekønnet som helhed gennem årene har måttet finde sig i i denne abortdebat. Hvad man efterhånden både her og ude i samfundet har set af kvindediskriminerende og bedrøvelige mandfolk, der har udtalt sig på kvindernes vegne, er ikke småting.

Må jeg så sige til hr. Jens Møller: det har ikke noget at gøre med gerne at ville hjem en fredag eftermiddag. Det har noget at gøre med kristeligt folkepartis måde at føre denne debat på. I dag sker det ved en grov tilsidesættelse af Grønlands selvbestemmelseret. Sidste gang skete det ved direkte misbrug af oplysninger fra et sygehus i København omegn, hvor den overlæge, hvis oplysninger man brugte, har været en af de klareste i kampen for fri abort. Jeg har haft en samtale med ham, og han føler sig misbrugt. Det er den form for agitation, jeg gjorde vrøvl over.

Og lad mig så sige, at vi selvfølgelig er imod dagsordensforslaget både på grund af indholdet og på grund af almindelig respekt for den grønlandske befolkning.